arXiv:1301.1792v2 [math.NT] 16 Jan 2013

Sur la fonction Zêta associée au Laplacien singulier $\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}$

Mounir Hajli

Résumé

Dans [9], on a déterminé le spectre du Laplacien singulier attaché aux métriques canoniques sur $\mathbb{P}^1$. Le but de cet article est l'étude de $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$, la fonction Zêta associée à ce spectre. On montre qu'elle est prolongeable en une fonction holomorphe en zéro et on détermine les valeurs de $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0)$ et $\zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0)$ pour tout $m \in \mathbb{N}$:

$$\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0) = -\frac{2}{3} - \frac{m}{2},$$
$$\zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0) = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - \log\frac{(m+2)^{m+1}}{((m+1)!)^2}.$$

Table des matières

1 Introduction **1**

2 La torsion analytique holomorphe généralisée sur $\mathbb{P}^1$ **4**
2.1 Métriques admissibles 4
2.2 La métrique de Quillen et la torsion analytique holomorphe, un rappel 5

3 Régularisation de familles de fonctions Zêta **12**
3.1 Sur la régularisation des produits infinis d'après Voros 12
3.2 Régularisation de familles de fonctions Zêta 15
3.3 Application : régularisation de la fonction zêta de $\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}$ 27
3.3.1 Régularisation de la fonction zêta $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}}_\infty}}$ 29
3.3.2 Régularisation de la fonction zêta $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ pour $m \geq 1$ 35

4 Annexe **50**
4.1 Sur un calcul de classes de Bott-Chern 50
4.2 Un rappel sur la théorie des fonctions de Bessel 53

1 Introduction

Dans [9], on a construit un opérateur différentiel singulier associé aux métriques canoniques sur $\mathbb{P}^1$, qu'on noté par $\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}$, et on a montré qu'il possède un spectre discret, positif et infini, qu'on a calculé explicitement. Un des objectifs de cet article est de proposer une alternative aux calculs de Gillet, Soulé et Zagier, cf. [6], en étudiant le spectre du Laplacien $\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}$ associé aux métriques canoniques sur $\mathbb{P}^1$. On souhaite étudier $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ la fonction Zêta associée à ce spectre. Comme les métriques ne sont pas $\mathcal{C}^\infty$ alors la théorie spectrale des opérateurs Laplaciens, voir par exemple [3], n'est plus applicable à cette

situation. On développe une méthode de régularisation de fonctions Zêta, qui va nous permettre dans la suite de déduire que $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ est prolongeable en une fonction holomorphe au voisinage de zéro, en plus on calcule explicitement sa valeur, ainsi que sa dérivée en ce point.

Commençons par rappeler quelques éléments de la théorie spectrale des opérateurs Laplaciens, voir par exemple [3]. Soit (X, h_X) une variété kählérienne compacte et h_X une métrique hermitienne de classe $\mathcal{C}^\infty$, et (L, h) un fibré en droites holomorphe muni d'une métrique hermitienne h de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur X. Dans [18], Ray et et Singer associent à la donnée $\big((TX, h_X); (L, h)\big)$, un réel appelé la torsion analytique holomorphe, qu'on note par $T\big((TX, h_X); \overline{L}\big)$ est définie par un procédé de régularisation du produit infini des valeurs propres non nuls du Laplacien $\Delta^q_{\overline{L}}$ agissant sur $A^{(0,q)}(X, L)$ pour $q = 0, 1, \ldots, \dim_{\mathbb{C}}(X)$. Si l'on note par $\alpha_{q,1} \leq \alpha_{q,2} \leq \ldots$ les valeurs propres non nulles de $\Delta^q_{\overline{L}}$ comptées avec multiplicité, et par

$$\zeta_{\Delta^q_{\overline{L}}}(s) = \sum_{k\geq 1} \frac{1}{\alpha^s_{q,k}},$$

la fonction Zêta associé, on montre par des méthodes de la théorie du noyau de la chaleur, voir [3], que $\zeta_{\Delta_{\overline{L}}}$ converge pour $\mathrm{Re}(s) > 1$ avec un pôle en $s = 1$ et s'étend en une fonction méromorphe sur $\mathbb{C}$ entier et qu'elle est holomorphe au voisinage de $s = 0$, voir [3, § 9.6]. On pose alors

$$T\big((TX, h_X); \overline{L}\big) = \sum_{q=0}^{n} (-1)^{q+1} q \zeta'_{\Delta^q_{\overline{L}}}(0).$$

Dans [21], Voros étudie la notion du produit régularisé associée à une suite abstraite de réels $\{\alpha_k\}_{k\in\mathbb{N}}$ qui vérifie les hypothèses suivantes :

1. La suite $\{\alpha_k\}_{k\in\mathbb{N}}$ est croissante et non bornée.
2. La fonction $\theta(t) := \sum_{k=1}^{\infty} e^{-t\alpha_k}$ converge pour tout $t > 0$ et elle admet un développement en série de Laurent pour t assez petit de la forme suivante :

$$\theta(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_{i_n} t^{i_n}$$

avec $\{i_n\}_{n\geq 0}$ une suite de réels croissante non bornée et telle que $i_0 < 0$.

Alors si l'on pose

$$Z(s, a) := \sum_{k\geq 1} \frac{1}{(\alpha_k + a)^s} \quad \text{pour } \mathrm{Re}(s) \gg 1,$$

appelée la fonction Zêta généralisée, voir [21, p. 444], on vérifie qu'elle s'étend en une fonction méromorphe sur $\mathbb{C}$ et elle est holomorphe en zéro. On définit donc, le produit régularisé des réels $\alpha_1, \alpha_2, \ldots$ plus généralement celui de $\alpha_1 - \alpha, \alpha_2 - \alpha, \ldots$ (pour tout $\alpha \leq 0$) comme étant le réel :

$$D(\alpha) := \exp(-\zeta'(0, -\alpha))$$

D'après Voros, on appelle $D(0)$ le déterminant régularisé de la suite $\{\alpha_k\}_{k\in\mathbb{N}}$. Lorsque $\{\alpha_k\}_{k\geq 1}$ sont les valeurs propres d'un opérateur Laplacien alors, par définition, on vérifie que le déterminant régularisé correspond à l'exponentielle de la torsion analytique de Ray-Singer. Voros montre aussi un résultat important qui décrit explicitement le comportement asymptotique de $\log D$ pour $\alpha \mapsto -\infty$ en fonction des $\{c_{i_n}\}_{n\in\mathbb{N}}$, voir [21, p. 448 (5.1)]. Réciproquement, si l'on donne une fonction Δ dont tous ses zéros sont positifs et admettant un développement asymptotique du même type, alors on montre que ζ, la

fonction zêta associée à ces zéros s'étend en une fonction méromorphe sur $\mathbb{C}$ et elle est holomorphe au voisinage de zéro, en plus on montre que $\zeta(0)$ et $\zeta'(0)$ se déduisent du développement asymptotique du $\log \Delta$.

La torsion analytique est un ingrédient fondamental de la géométrie d'Arakelov. Dans le cas de fibré en droites trivial sur l'espace projectif muni de la métrique de Fubini-Study, Ikeda et Taniguchi déterminent explicitement le spectre du Laplacien associé à ces métriques, voir [13]. En se basant sur leurs résultats, Gillet, Soulé et Zagier calculent explicitement la torsion analytique dans ce cas [6]. Gillet et Soulé utilisent ce calcul pour démontrer leur théorème de Riemann-Roch arithmétique pour le fibré en droites trivial sur l'espace projectif muni de la métrique de Fubini-Study, voir [6, Théorème 2.1.1].

Ce texte est constitué de deux parties logiquement indépendantes :

Dans la section (2), on étend la notion de la torsion analytique holomorphe aux fibrés en droites munis de métriques admissibles sur $\mathbb{P}^1$. Rappelons qu'une métrique est dite admissible si elle est limite uniforme d'une suite de métriques positives et de classe $\mathcal{C}^\infty$. Notons qu'une métrique admissible peut être singulière, dans ce cas la théorie de noyau de chaleur développée dans [3] n'est plus valable et donc on ne peut pas associer directement une torsion analytique à ce genre de métrique. Notre idée consiste en premier temps à approximer une métrique admissible par une suite de métriques positives de classe $\mathcal{C}^\infty$ et d'étudier la variation de la torsion analytique associée à cette suite, moyennant la formule des anomalies. On peut aussi considérer une suite de métriques positives de classe $\mathcal{C}^\infty$ qui converge uniformément vers une métrique admissible sur $T\mathbb{P}^1$ et d'étudier le comportement de la torsion analytique dans ce cas. En résumé, lorsque $\overline{L}$ et $\overline{T\mathbb{P}^1}$ sont munis de métriques admissibles, nous établissons qu'on peut étendre la notion de torsion analytique à cette situation, voir (théorème (2.5)), qu'on appellera torsion analytique holomorphe généralisée associée à $\overline{L}$ et $\overline{T\mathbb{P}^1}$ et on la notera par $T_g\big(\overline{T\mathbb{P}^1};\overline{L}\big)$. Nous nous intéresserons ensuite à une classe de métriques admissibles non nécessairement $\mathcal{C}^\infty$ à savoir les métriques canoniques sur $\mathbb{P}^1$. Ces dernières ont la particularité d'être déterminées uniquement par la combinatoire de $\mathbb{P}^1$, vue comme variété torique. Nous appliquerons la théorie developpée ci-dessus pour calculer $T_g\big(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty;\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty\big)$; la valeur de la torsion analytique généralisée associée à $\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty$ et $\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty$ munis de leur métriques canoniques. On obtient :

$$T_g\big(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty;\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty\big) = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - \log\frac{(m+2)^{m+1}}{\big((m+1)!\big)^2} \quad \forall m \in \mathbb{N}.$$

La section (3) constitue une approche directe pour définir une torsion analytique associée $(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty;\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty)$. Rappelons que dans [9], nous avons calculé explicitement le spectre de $\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}$. Il est donc naturel d'associer à ce spectre une fonction $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$, qu'on appellera la fonction Zêta associée à l'opérateur singulier $\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}$. Afin d'étudier cette fonction Zêta, nous introduisons la notion de familles de fonctions Zêta, voir (3.2), et nous généralisons la théorie de Voros à cette classe de fonctions Zêta en établissant un résultat qui généralise ceux de [21] et de [20], voir (théorème (3.6)). Grâce à la théorie développée dans cette section, nous sommes capables d'établir que $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ possède exactement les mêmes propriétés qu'une fonction Zêta associée à un opérateur Laplacien vérifiant les hypothèses de [3], plus précisément on démontre le résultat suivant (voir théorème (3.14)) :

Théorème 1.1. *Pour tout $m \in \mathbb{N}$, la fonction $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ converge pour tout $\mathrm{Re}(s) > 1$, avec un pôle en 1 et admet un prolongement analytique au voisinage de $s = 0$, de plus, on a*

$$\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0) = -\frac{2}{3} - \frac{m}{2},$$

et

$$\zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0) = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - \log\frac{(m+2)^{m+1}}{(m+1)!^2}.$$

Rappelons que lorsqu'on considère des métriques $\mathcal{C}^\infty$ sur $T\mathbb{P}^1$ et sur $\mathcal{O}(m)$, alors par définition :

$$T\big(\overline{T\mathbb{P}^1}; \overline{\mathcal{O}(m)}\big) = \zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}}}(0) \quad \forall\, m \in \mathbb{N}$$

A priori la théorie classique du noyau de chaleur ne permet pas de déduire une relation entre la torsion analytique généralisée $T_g\big(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty; \overline{\mathcal{O}(m)}_\infty\big)$ et le déterminant régularisé canonique $\zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0)$. Mais d'après nos calculs, nous avons établit que les deux différentes approches donnent le même résultat, c'est à dire :

$$T_g\big(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty; \overline{\mathcal{O}(m)}_\infty\big) = \zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0) \quad \forall\, m \in \mathbb{N}.$$

Remerciements : Cet article est une partie de ma thèse (voir [10]) sous la direction de Vincent Maillot. Je le remercie pour ses conseils et son aide lors de la préparation de ce travail.

2 La torsion analytique holomorphe généralisée sur $\mathbb{P}^1$

Le but de ce paragraphe est d'étendre la notion de torsion analytique holomorphe aux fibrés en droites sur $\mathbb{P}^1$ munis d'une métrique admissible.

2.1 Métriques admissibles

Soit X une variété complexe analytique et $\overline{L} = (L, \|\cdot\|)$ un fibré en droites hermitien muni d'une métrique continue sur L.

Définition 2.1. *On appelle premier courant de Chern de $\overline{L}$ et on note $c_1\big(\overline{L}\big) \in D^{(1,1)}(X)$ le courant défini localement par l'égalité :*

$$c_1\big(\overline{L}\big) = dd^c\big(-\log\|s\|^2\big),$$

où s est une section holomorphe locale et ne s'annulant pas du fibré L.

Définition 2.2. *La métrique $\|\cdot\|$ est dite positive si $c_1\big(L, \|\cdot\|\big) \geq 0$.*

Définition 2.3. *La métrique $\|\cdot\|$ est dite admissible s'il existe une famille $\big(\|\cdot\|_n\big)_{n\in\mathbb{N}}$ de métriques positives de classe $\mathcal{C}^\infty$ convergeant uniformément vers $\|\cdot\|$ sur L. On appelle fibré admissible sur X un fibré en droites holomorphe muni d'une métrique admissible sur X.*

On dira que $\overline{L}$ est un fibré en droites intégrable s'il existe $\overline{L}_1$ et $\overline{L}_2$ admissibles tels que

$$\overline{L} = \overline{L}_1 \otimes \overline{L}_2^{-1}.$$

Exemple 2.4. *Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On note par $\mathcal{O}(1)$ le fibré de Serre sur $\mathbb{P}^n$ et on le munit de la métrique définie pour toute section méromorphe de $\mathcal{O}(1)$ par :*

$$\|s(x)\|_\infty = \frac{|s(x)|}{\max(|x_0|, \ldots, |x_n|)}.$$

Cette métrique est admissible.

En fait, c'est un cas particulier d'un résultat plus général combinant la construction Batyrev et Tschinkel sur une variété torique projective et la construction de Zhang. Dans la première construction permet d'associer canoniquement à tout fibré en droites sur une variété torique projective complexe une métrique continue notée $\|\cdot\|_{BT}$ et déterminée uniquement par la combinatoire de la variété, voir [15, proposition 3.3.1] et [15, proposition 3.4.1]. L'approche de Zhang est moins directe, elle utilise un endomorphisme équivariant (correspondant à la multiplication par p, un entier supérieur à 2) afin de construire par récurrence une suite de métriques qui converge uniformément vers une limite notée $\|\cdot\|_{Zh,p}$ et qui, en plus, ne dépend pas du choix de la métrique de départ, voir [24] ainsi que [15, théorème 3.3.3]. Mais d'après [15, théorème 3.3.5] on montre que

$$\|\cdot\|_{BT} = \|\cdot\|_{Zh,p}.$$

Que l'on appelle la métrique canonique associée à L. Notons que lorsque L n'est pas trivial, alors cette métrique n'est pas $\mathcal{C}^\infty$.

2.2 La métrique de Quillen et la torsion analytique holomorphe, un rappel

Commençons tout d'abord par faire des rappels sur la métrique de Quillen. Soit $\big(X,\omega_X\big)$ une variété compacte kählérienne et $\overline{E}$ un fibré vectoriel muni d'une métrique hermitienne $\mathcal{C}^\infty$. Ces données définissent un produit hermitien L^2, sur $A^{(0,q)}\big(X,E\big)$ pour $q=0,1\ldots,\dim_{\mathbb{C}}(X)$.

Soit Δ_q l'opérateur Laplacien agissant sur $A^{(0,q)}\big(X,E\big)$ et $\mathcal{H}^{(0,q)} = \ker\Delta_q$ l'ensemble des formes harmoniques. On note par

$$\zeta_q(X,E,s) = \sum_{n\in\mathbb{N}_{\geq 1}} \frac{1}{\lambda_{q,n}^s}$$

la fonction Zêta associée au spectre de Δ_q, cette série converge absolument sur $\mathrm{Re}(s) > \dim_{\mathbb{C}}\big(X\big)$ et admet un prolongement méromorphe sur $\mathbb{C}$ entier et son prolongement est holomorphe en $s=0$. D'après Ray et Singer [18] on définit la torsion analytique comme étant le réel :

$$T\Big(\big(X,\omega_X\big);\overline{E}\Big) = \sum_{q\in\mathbb{N}}(-1)^{q+1}\, q\,\zeta_q'(X,E,0).$$

On considère l'espace vectoriel complexe de dimension 1 suivant :

$$\lambda\big(E\big) = \otimes_{q\geq 0}\det\big(H^q(X,E)\big)^{(-1)^q},$$

où $H^q(X,E)$ est le q-ème groupe de cohomologie de X à coefficients dans E. Comme $H^q(X,E)$ est canoniquement isomorphe à $\ker\big(\Delta_q\big)$, le produit hermitien L^2 induit une métrique h_{L^2} sur $\lambda\big(E\big)$. Dans [17], Quillen définit la métrique h_Q sur $\lambda\big(E\big)$ par la formule :

$$h_Q = h_{L^2}\exp\Big(T\Big(\big(X,\omega_X\big);\overline{E}\Big)\Big).$$

Le résultat suivant permet d'étendre, par approximation, la notion de torsion analytique holomorphe aux fibrés en droites intégrables sur $\mathbb{P}^1$.

Théorème 2.5. *On munit $T\mathbb{P}^1$ d'une métrique intégrable, qu'on note par $h_{\infty,\mathbb{P}^1}$. Soit $\overline{L}_\infty := \big(L,h_{\infty,L}\big)$ un fibré en droites admissible sur $\mathbb{P}^1$.*

On considère $\big(h_{n,L}\big)_{n\in\mathbb{N}}$ et $\big(h_{n,\mathbb{P}^1}\big)_{n\in\mathbb{N}}$, deux suites de métriques L et $T\mathbb{P}^1$ respectivement vérifiant :

1. *Il existe H_1 et H_2 deux fibrés en droites sur $\mathbb{P}^1$ et deux suites de métriques $\big(h_{n,1}\big)$ et $\big(h_{n,2}\big)$ de métriques positives de classe $\mathcal{C}^\infty$ qui convergent uniformément vers deux métriques $h_{\infty,1,\mathbb{P}^1}$ et $h_{\infty,2,\mathbb{P}^1}$ respectivement sur H_1 et H_2 telles que*

$$T\mathbb{P}^1 = H_1 \otimes H_2^{-1},$$

$$h_{\infty,\mathbb{P}^1} = h_{\infty,1} \otimes h_{\infty,2}^{-1},$$

et

$$h_{n,\mathbb{P}^1} = h_{n,1} \otimes h_{n,2}^{-1} \quad \forall\, n \in \mathbb{N}.$$

2. *$\big(h_{n,L}\big)_{n\in\mathbb{N}}$ est une suite de métriques positives de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur L qui converge uniformément vers $h_{\infty,L}$.*

On note pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n' \in \mathbb{N}$:

$$\Big(\big(T\mathbb{P}^1, h_{n,T\mathbb{P}^1}\big); \big(L, h_{n',L}\big)\Big)$$

la torsion analytique holomorphe de Ray-Singer associée à $\Big(\big(T\mathbb{P}^1, h_{n,T\mathbb{P}^1}\big); \big(L, h_{n',L}\big)\Big)$.
Alors la suite double[1] *suivante :*

$$\Big(T\Big(\big(T\mathbb{P}^1, h_{n,T\mathbb{P}^1}\big); \big(L, h_{n',L}\big)\Big)\Big)_{n\in\mathbb{N},\, n'\in\mathbb{N}}$$

converge vers une limite finie qui ne dépend pas du choix des suites ci-dessus.

Démonstration. On considère $\big(h_{n,\mathbb{P}^1}\big)_{n\in\mathbb{N}}$ et $\big(h_{n,L}\big)_{n\in\mathbb{N}}$ comme dans le théorème.

On fixe la notation suivante :

$$h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1},\overline{L}},$$

la métrique de Quillen associée à la donnée $\Big(\overline{T\mathbb{P}^1}; \overline{L}\Big)$ où toutes les métriques sont $\mathcal{C}^\infty$.

Par les formules des anomalies [4, théorèmes 0.1, 0.2] on a pour tout $k, k' \in \mathbb{N}$ et $j, j' \in \mathbb{N}$:

$$\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_j} - \log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_{j'}} = \int_{\mathbb{P}^1} \widetilde{ch}\big(L, h_j, h_{j'}\big)\mathrm{Td}(\overline{T\mathbb{P}^1}_k)$$

et

$$\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_j} - \log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{k'};\overline{L}_j} = \int_{\mathbb{P}^1} ch(\overline{L}_j)\widetilde{\mathrm{Td}}\big(T\mathbb{P}^1, h_k, h_{k'}\big).$$

On montre que, voir (4.1) :

$$\widetilde{ch}\big(L, h_j, h_{j'}\big) = -\log\Big(\frac{h_j}{h_{j'}}\Big) - \frac{1}{2}\log\Big(\frac{h_j}{h_{j'}}\Big)\Big(c_1(\overline{L}_j) + c_1(\overline{L}_{j'})\Big),$$

et

$$\widetilde{\mathrm{Td}}\big(T\mathbb{P}^1, h_k, h_{k'}\big) = -\frac{1}{2}\log\Big(\frac{h_k}{h_{k'}}\Big) - \frac{1}{12}\log\Big(\frac{h_k}{h_{k'}}\Big)\Big(c_1(\overline{T\mathbb{P}^1}_k) + c_1(\overline{T\mathbb{P}^1}_{k'})\Big).$$

1. Dans ce texte, on fera la convention suivante : On dira qu'une suite double $(x_{n,n'})_{n\in\mathbb{N},n'\in\mathbb{N}}$ converge vers une limite l, si pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $A \in \mathbb{R}$ tel que $|x_{n,n'} - l| < \varepsilon$ pour $n, n' > A$.

modulo $\operatorname{Im}\overline{\partial}+\operatorname{Im}\partial$.

Comme

$$\overline{T\mathbb{P}^1}_k=\overline{H_{1k}}\otimes\overline{H_{2k}}^{-1}\quad\forall\, k\in\mathbb{N}$$

et que $\overline{H_{1k}}=(H_1,h_{k,1})$ et $\overline{H_{2k}}=(H_2,h_{k,2})$ sont positifs. Par les formules précédentes on peut écrire que :

$$\begin{aligned}\left|\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_j}-\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_{j'}}\right|&=\left|\int_{\mathbb{P}^1}\Big(-\log\frac{h_j}{h_{j'}}-\frac{1}{2}\log\frac{h_j}{h_{j'}}\big(c_1(\overline{L}_j)+c_1(\overline{L}_{j'})\big)\Big)Td(\overline{H_{1k}}\otimes\overline{H_{2k}}^{-1})\right|\\&=\left|\int_{\mathbb{P}^1}-\frac{1}{2}\log\frac{h_j}{h_{j'}}\Big(c_1(\overline{H_{1k}})-c_1(\overline{H_{2k}})\Big)-\frac{1}{2}\int_{\mathbb{P}^1}\log\frac{h_j}{h_{j'}}\big(c_1(\overline{L}_j)+c_1(\overline{L}_{j'})\big)\Big)\right|\\&\leq\frac{1}{2}\left\|\log\Big(\frac{h_{j,L}}{h_{j',L}}\Big)\right\|_{\sup}\int_{\mathbb{P}^1}\Big(c_1(\overline{H_{1k}})+c_1(\overline{H_{2k}})+c_1(\overline{L}_j)+c_1(\overline{L}_{j'})\Big)\\&=\frac{1}{2}\left\|\log\Big(\frac{h_{j,L}}{h_{j',L}}\Big)\right\|_{\sup}\int_{\mathbb{P}^1}\Big(c_1(H_1)+c_1(H_2)+2c_1(L)\Big).\end{aligned}$$

Donc, on a trouvé une constante M qui ne dépend pas de k telle que

$$\left|\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_j}-\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_{j'}}\right|\leq M\left\|\log\Big(\frac{h_{j,L}}{h_{j',L}}\Big)\right\|_{\sup}\quad\forall\, j,j'\in\mathbb{N}.$$

On a aussi,

$$\begin{aligned}\left|\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_j}-\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{k'};\overline{L}_j}\right|&=\left|\int_{\mathbb{P}^1}ch(\overline{L}_j)\Big(-\frac{1}{2}\log\frac{h_k}{h_{k'}}-\frac{1}{12}\log\frac{h_k}{h_{k'}}\Big(c_1(\overline{T\mathbb{P}^1}_k)+c_1(\overline{T\mathbb{P}^1}_{k'})\Big)\Big)\right|\\&=\left|\frac{1}{2}\int_{\mathbb{P}^1}\log\frac{h_k}{h_{k'}}c_1(\overline{L}_j)-\frac{1}{12}\int_{\mathbb{P}^1}\log\frac{h_k}{h_{k'}}\Big(c_1(\overline{H_{1k}})+c_1(\overline{H_{1k'}})-c_1(\overline{H_{2k}})+c_1(\overline{H_{2k'}})\Big)\Big)\right|\\&\leq\frac{1}{2}\left\|\log\Big(\frac{h_{k,\mathbb{P}^1}}{h_{k',\mathbb{P}^1}}\Big)\right\|_{\sup}\int_{\mathbb{P}^1}c_1(\overline{L}_j)\\&+\frac{1}{12}\left\|\log\Big(\frac{h_{k,\mathbb{P}^1}}{h_{k',\mathbb{P}^1}}\Big)\right\|_{\sup}\int_{\mathbb{P}^1}\Big(c_1(\overline{H_{1k}})+c_1(\overline{H_{1k'}})+c_1(\overline{H_{2k}})+c_1(\overline{H_{2k'}})\Big)\\&=\frac{1}{2}\left\|\log\Big(\frac{h_{k,\mathbb{P}^1}}{h_{k',\mathbb{P}^1}}\Big)\right\|_{\sup}\int_{\mathbb{P}^1}c_1(L)+\frac{1}{6}\left\|\log\Big(\frac{h_{k,\mathbb{P}^1}}{h_{k',\mathbb{P}^1}}\Big)\right\|_{\sup}\int_{\mathbb{P}^1}\Big(c_1(H_1)+c_1(H_2)\Big)\\&\leq\left\|\log\Big(\frac{h_{k,\mathbb{P}^1}}{h_{k',\mathbb{P}^1}}\Big)\right\|_{\sup}\int_{\mathbb{P}^1}\Big(c_1(L)+c_1(H_1)+c_1(H_2)\Big)\\&\leq\left\|\log\Big(\frac{h_{k,1}}{h_{k',1}}\Big)\right\|_{\sup}\left\|\log\Big(\frac{h_{k,2}}{h_{k',2}}\Big)\right\|_{\sup}\int_{\mathbb{P}^1}\Big(c_1(L)+c_1(H_1)+c_1(H_2)\Big)\end{aligned}$$

On a trouvé M', une constante qui ne dépend pas de j telle que

$$\left|\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_j}-\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{k'};\overline{L}_j}\right|\leq M'\left\|\log\Big(\frac{h_{k,\mathbb{P}^1}}{h_{k',\mathbb{P}^1}}\Big)\right\|_{\sup}\leq M'\left\|\log\Big(\frac{h_{k,1}}{h_{k',1}}\Big)\right\|_{\sup}\left\|\log\Big(\frac{h_{k,2}}{h_{k',2}}\Big)\right\|_{\sup}\quad\forall\, k,k'\in\mathbb{N}.$$

Par suite, il existe M'' une constante réelle telle que

$$\left|\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k;\overline{L}_j}-\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{k'};\overline{L}_{j'}}\right|\leq M''\left(\left\|\log\Big(\frac{h_{j,L}}{h_{j',L}}\Big)\right\|_{\sup}+\left\|\log\Big(\frac{h_{k,1}}{h_{k',1}}\Big)\right\|_{\sup}\left\|\log\Big(\frac{h_{k,2}}{h_{k',2}}\Big)\right\|\right)\quad\forall\, j,j',k,k'\in\mathbb{N}.$$

Puisque, par hypothèse, $(h_{j,L})_{j\in\mathbb{N}}$ (resp. $(h_{k,1})_{k\in\mathbb{N}}$, resp. $(h_{k,2})_{k\in\mathbb{N}}$) converge uniformément vers $h_{\infty,L}$ (resp. vers $h_{\infty,1}$, resp. $h_{\infty,2}$), alors la suite double,

$$\Big(\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_k,\overline{L}_j}\Big)_{j,k\in\mathbb{N}},$$

converge vers une limite finie lorsque $k\mapsto\infty$ et $j\mapsto\infty$, qui ne dépend pas du choix des suites.

Comme $\overline{L}_\infty$ est un fibré en droites admissible sur $\mathbb{P}^1$, il existe $m\in\mathbb{N}$ tel que $L=\mathcal{O}(m)$. Donc pour tout $k\in\mathbb{N}$ et $j\in\mathbb{N}$

$$h_{L^2,\overline{T\mathbb{P}^1}_k,\overline{L}_j}=\det\big((z^l,z^{l'})_{L^2,k,j}\big)_{0\leq l,l'\leq m},$$

où $(\cdot,\cdot)_{L^2,k,j}$ est la métrique L^2 induite par $\overline{T\mathbb{P}^1}_k$ et $\overline{L}_j$ et les $1,z^1,\dots,z^m$ sont les sections globales de L.

Pour tous $l,l'=0,1,\dots,m$, la suite double

$$\big(z^l,z^{l'}\big)_{L^2,k,j}=\int_{\mathbb{P}^1}h_{j,L}(z^l,z^{l'})\omega_{k,\mathbb{P}^1},$$

converge vers $(z^l,z^{l'})_{L^2,\infty,\infty}=\int_{\mathbb{P}^1}h_{\infty,L}(z^l,z^{l'})\omega_{\infty,\mathbb{P}^1}$, où $(\cdot,\cdot)_{L^2,\infty,\infty}$ désigne le produit scalaire L^2 induit par $h_{\infty,\mathbb{P}^1}$ et $h_{\infty,L}$. Par conséquent la suite de matrices

$$\Big(\big((z^l,z^{l'})_{L^2,k,j}\big)_{0\leq l,l'\leq m}\Big)_{k,j\in\mathbb{N}}$$

converge vers $\big((z^l,z^{l'})_{L^2,\infty,\infty}\big)_{0\leq l,l'\leq m}$ pour une norme matricielle arbitraire. Par des arguments de l'algèbre linéaire, on conclut que

$$\Big(\det\big((z^l,z^{l'})_{L^2,k,j}\big)_{0\leq l,l'\leq m}\Big)_{k,j\in\mathbb{N}}\xrightarrow[k,j\mapsto\infty]{}\det\big((z^l,z^{l'})_{L^2,\infty,\infty}\big)_{0\leq l,l'\leq m},$$

c'est à dire

$$\Big(h_{L^2,\overline{T\mathbb{P}^1}_k,\overline{L}_j}\Big)_{k,j\in\mathbb{N}}\xrightarrow[k,j\mapsto\infty]{}h_{L^2,\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty,\overline{L}_\infty}.$$

On a donc montré que la suite double suivante :

$$\Big(T\Big(\big(T\mathbb{P}^1,h_{k,T\mathbb{P}^1}\big);\big(L,h_{j,L}\big)\Big)\Big)_{k\in\mathbb{N},\,j\in\mathbb{N}},$$

converge vers une limite finie. □

Définition 2.6. *On note cette limite par*

$$T_g\Big((T\mathbb{P}^1,h_{\infty,\mathbb{P}^1});(L,h_{\infty,L})\Big),$$

et on l'appelle la torsion analytique généralisée. On définit aussi

$$h_{Q,g}:=h_{L^2,g}\exp\Big(T_g((T\mathbb{P}^1,h_{\infty,\mathbb{P}^1});(L,h_{\infty,L})\Big)$$

qu'on appelle la métrique de Quillen généralisée.

On note par $[x_0 : x_1]$ les coordonnées homogènes de $\mathbb{P}^1$ avec $z = \frac{x_1}{x_0}$ lorsque $x_0 \neq 0$. On munit $\mathbb{P}^1$ de la métrique singulière suivante :

$$\omega_\infty = \frac{1}{2\pi i} \frac{dz \wedge d\overline{z}}{\max(1, |z|^4)},$$

et pour tout $m \geq 0$, le fibré en droites $\mathcal{O}(m)$ sera muni de sa métrique canonique :

$$h_\infty(s, s)(z) = \frac{|s(z)|^2}{\max(1, |z|)^{2m}},$$

où s est une section holomorphe locale de $\mathcal{O}(m)$. On montre que ces deux métriques sont admissibles, voir par exemple [24].

On note par $h_{Q,(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty;\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty)}$ la métrique de Quillen généralisée associée à $(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty;\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty)$. On a

Proposition 2.7. *On a pour tout $m \in \mathbb{N}$,*

$$h_{Q,(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty;\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty)} = \exp\big(4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6}\big),$$

et

$$T_g\big(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty;\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty\big) = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - \log\frac{(m+2)^{m+1}}{((m+1)!)^2}.$$

Démonstration. On considère sur $\mathbb{P}^1$ les deux métriques suivantes :

$$\omega_{FS} = \frac{i}{2\pi}\frac{dz \wedge d\overline{z}}{(1+|z|^2)^2}, \quad \text{et} \quad \omega_\infty = \frac{i}{2\pi}\frac{dz \wedge d\overline{z}}{\max(1, |z|^2)^2}.$$

Par (2.5) et les formules des anomalies [4, théorèmes 0.1, 0.2] on peut écrire que

$$\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{FS};\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty} - \log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{FS};\overline{\mathcal{O}(m)}_{FS}} = \int_{\mathbb{P}^1} \widetilde{ch}(\mathcal{O}(m), h_{FS}^{\otimes m}, h_\infty^{\otimes m})\mathrm{Td}(\overline{T\mathbb{P}^1}_{FS})$$

et

$$\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty;\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty} - \log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{FS};\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty} = \int_{\mathbb{P}^1} ch(\overline{\mathcal{O}(m)})\widetilde{\mathrm{Td}}(T\mathbb{P}^1, h_{FS}, h_\infty)$$

On a

$$\widetilde{ch}\big(\mathcal{O}(m), h_{FS}^{\otimes m}, h_\infty^{\otimes m}\big) = -m\log\bigg(\frac{h_{FS}}{h_\infty}\bigg) - \frac{m^2}{2}\log\bigg(\frac{h_{FS}}{h_\infty}\bigg)\Big(c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_\infty) + c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_{FS})\Big),$$

et

$$\widetilde{\mathrm{Td}}\big(T\mathbb{P}^1, h_{FS}^2, h_\infty^2\big) = -\frac{m}{2}\log\bigg(\frac{h_{FS}^2}{h_\infty^2}\bigg) - \frac{1}{12}\log\bigg(\frac{h_{FS}^2}{h_\infty^2}\bigg)\Big(c_1(\overline{\mathcal{O}(2)}_\infty) + c_1(\overline{\mathcal{O}(2)}_{FS})\Big).$$

ce sont deux formes différentielles généralisées au sens de [15, § 4.3], modulo $\mathrm{Im}\overline{\partial} + \mathrm{Im}\partial$.

Rappelons le résultat suivant :

Proposition 2.8. *Soit $\overline{L}$ un fibré en droites sur X une variété torique lisse de dimension d muni de sa métrique canonique ; pour tout fonction f de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur X, on a :*

$$\int_X f c_1(\overline{L})^d = \deg(L)\int_{S_N^+} f d\mu^+$$

Démonstration. C'est un cas particulier du [15, Corollaire 6.3.5]. □

Par la précédente proposition,

$$\begin{aligned} -\int_{\mathbb{P}^1}\log\Big(\frac{h_{FS}^2}{h_\infty^2}\Big)c_1(\overline{\mathcal{O}(2)}_\infty) &= \frac{\deg(\mathcal{O}(2))}{2\pi}\int_0^{2\pi}\log\Big(\frac{h_\infty}{h_{FS}}\Big)(e^{i\theta})d\theta \\ &= \frac{2}{2\pi}\int_0^{2\pi}\log\Big(\frac{(1+|e^{i\theta}|^2)^2}{\max(1,|e^{i\theta}|^2)}\Big)d\theta \\ &= 2\log 4. \end{aligned} \tag{1}$$

On a,

$$\begin{aligned} -\int_{\mathbb{P}^1}\log\Big(\frac{h_{FS}^2}{h_\infty^2}\Big)c_1(\overline{\mathcal{O}(2)}_{FS}) &= \frac{4i}{2\pi}\int_{\mathbb{C}}\log\Big(\frac{(1+|z|^2}{\max(1,|z|^2)}\Big)\frac{dz\wedge d\overline{z}}{(1+|z|^2)^2} \\ &= 4\int_0^{+\infty}\log\Big(\frac{1+r^2}{\max(1,r^2)}\Big)\frac{rdr}{(1+r^2)^2} \\ &= 4\int_0^{+\infty}\log\Big(\frac{1+u}{\max(1,u)}\Big)\frac{du}{(1+u)^2} \\ &= 4(1-\log 2). \end{aligned} \tag{2}$$

Si l'on note par $[\cdots]^{(0)}$ la partie de degré 0 dans $\oplus_{k\geq 0}\widetilde{\mathcal{D}^{k,k}}(\mathbb{P}^1)$: l'anneau gradué des courants de degré (k,k) modulo $Im\,\partial + Im\,\overline{\partial}$, alors

$$\begin{aligned} \Big[\int_{\mathbb{P}^1}\widetilde{ch}(\mathcal{O}(m),h_{FS}^{\otimes m},h_\infty^{\otimes m})\mathrm{Td}(\overline{T\mathbb{P}^1}_{FS})\Big]^{(0)} &= \Big[\int_{\mathbb{P}^1}\widetilde{ch}(\mathcal{O}(m),h_{FS}^{\otimes m},h_\infty^{\otimes m})(1+c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_{FS}))\Big]^{(0)} \\ &= \Big[\int_{\mathbb{P}^1}\widetilde{ch}(\mathcal{O}(m),h_{FS}^{\otimes m},h_\infty^{\otimes m})\Big]^{(0)} + m\int_{\mathbb{P}^1}\Big(-\log\frac{h_{FS}}{h_\infty}\Big)c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_{FS}) \\ &= -\frac{m^2}{2}\int_{\mathbb{P}^1}\log\frac{h_{FS}}{h_\infty}\Big(c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_\infty)+c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_{FS})\Big)+m\int_{\mathbb{P}^1}\Big(-\log\frac{h_{FS}}{h_\infty}\Big)c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_{FS}) \\ &= \frac{m^2}{2}\big(\log 2+(1-\log 2)\big)+m(1-\log 2)\quad \text{par (1) et (2)} \\ &= \frac{m^2}{2}+(1-\log 2)m, \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \Big[\int_{\mathbb{P}^1}ch(\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty)\widetilde{\mathrm{Td}}(T\mathbb{P}^1,h_{FS},h_\infty)\Big]^{(0)} &= \Big[\int_{\mathbb{P}^1}\Big(1+mc_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_\infty)\Big)\widetilde{\mathrm{Td}}\big(T\mathbb{P}^1,h_{FS},h_\infty\big)\Big]^{(0)} \\ &= \Big[\int_{\mathbb{P}^1}\widetilde{\mathrm{Td}}(T\mathbb{P}^1,h_{FS},h_\infty)\Big]^{(0)} - \frac{1}{2}m\int_{\mathbb{P}^1}\Big(\log\frac{h_{FS}}{h_\infty}\Big)c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_\infty) \\ &= -\frac{1}{12}\int_{\mathbb{P}^1}\log\frac{h_{FS}}{h_\infty}\Big(c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_\infty+c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_{FS})\Big)-\frac{1}{2}m\int_{\mathbb{P}^1}\Big(\log\frac{h_{FS}}{h_\infty}\Big)c_1(\overline{\mathcal{O}(1)}_\infty) \\ &= \frac{1}{3}+m\log 2\quad \text{par (1) et (2)}. \end{aligned}$$

En regroupant tout cela, on obtient

$$\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty;\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}-\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{FS};\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty} = \Big(\frac{m^2}{2}+(1-\log 2)m\Big)+\Big(\frac{1}{3}+m\log 2\Big) = \frac{m^2}{2}+m+\frac{1}{3}. \tag{3}$$

Rappelons que pour calculer $h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{FS};\overline{\mathcal{O}(m)}_{FS}}$; la métrique de Quillen associée à l'espace projectif $\mathbb{P}^N$ muni de la métrique de Fubini-Study et $\overline{\mathcal{O}(m)}_{FS}$, l'idée consiste à utiliser $T(\overline{T\mathbb{P}^N}_{FS};\overline{\mathcal{O}}_0)$ qui est déterminé dans [6], et d'appliquer la formule des immersions de Bismut-Lebeau, (voir [5]) appliquée à l'inclusion naturelle : $i : \mathbb{P}^{N-1} \longrightarrow \mathbb{P}^N$ et à la suite exacte suivante :

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(m) \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(m+1) \longrightarrow i_*\mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(m) \longrightarrow 0.$$

Par récurrence, on établit que :

$$-\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{FS};\overline{\mathcal{O}(m)}_{FS}} = \frac{m^2}{2} + m + \frac{1}{2} - 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) \quad \forall\, m \in \mathbb{N}.$$

Donc, en utilisant (3), on obtient :

$$\begin{aligned} -\log h_{Q,\overline{T\mathbb{P}^1}_{\infty};\overline{\mathcal{O}(m)}_{\infty}} &= -\Big(\frac{m^2}{2} + m + \frac{1}{3}\Big) + \frac{m^2}{2} + m + \frac{1}{2} - 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) \\ &= \frac{1}{6} - 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1). \end{aligned}$$

Si l'on note par $h_{L^2,\infty,\infty}$ le L^2-norme naturelle sur $\lambda(\mathcal{O}(m))$ définie par les métriques canoniques de $T\mathbb{P}^1$ et $\mathcal{O}(m)$, on a

$$h_{L^2,\infty,\infty} = \prod_{k=0}^{m} \big(z^k, z^k\big)_{\infty,\infty}, \tag{4}$$

où $\big(z^k, z^k\big)_{\infty,\infty} = \int_{\mathbb{P}^1} h_\infty(z^k, z^k)\omega_\infty$. On a pour tout $0 \leq k \leq m$,

$$\begin{aligned} (z^k, z^k)_{\infty,\infty} &= \int_{\mathbb{P}^1} h_\infty(z^k, z^k)\omega_\infty \\ &= \int_{\mathbb{C}} \frac{|z|^{2k}}{\max(1,|z|)^{2m}} \frac{dz \wedge d\overline{z}}{2\pi i \max(1,|z|^4)} \\ &= \int_0^\infty \frac{r^{2k}}{\max(1,r)^{2m+4}} 2r dr \\ &= \int_0^\infty \frac{r^k}{\max(1,r)^{m+2}} dr \\ &= \int_0^1 r^k dr + \int_1^\infty \frac{r^k}{r^{m+2}} dr \\ &= \frac{1}{k+1} + \frac{1}{m+1-k} \\ &= \frac{m+2}{(k+1)(m+1-k)}. \end{aligned}$$

Par suite,

$$h_{L^2,\infty,\infty} = \frac{(m+2)^{m+1}}{\big((m+1)!\big)^2}. \tag{5}$$

On obtient donc,

$$T_g\big(\overline{T\mathbb{P}^1}_{\infty};\overline{\mathcal{O}(m)}_{\infty}\big) = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - \log\frac{(m+2)^{m+1}}{((m+1)!)^2} \quad \forall\, m \in \mathbb{N}.$$

□

3 Régularisation de familles de fonctions Zêta

Nos principaux résultats dans cette section sont les théorèmes (3.2) et (3.6). Dans le premier nous démontrons un résultat proche de [20, lemme. 1]. Précisément, nous allons établir un énoncé plus précis et plus général donnant une condition suffisante pour qu'une fonction Zêta admette une représentation intégrale. Le théorème (3.6) est un résultat concernant la notion de famille de fonctions Zêta régularisable qu'on développera dans la suite.

3.1 Sur la régularisation des produits infinis d'après Voros

Dans cette première partie on rappelle les principaux résultats de Voros autour de la notion du produit régularisé.

Soit $\Lambda : 0 < \alpha_1 \leq \alpha_2 \leq \dots$ une suite croissante non bornée de nombres réels positifs. La fonction *Thêta* attachée à cette suite est définie comme suit :

$$\theta_\Lambda(t) := \sum_{n\geq 1} e^{-\alpha_n t}.$$

On suppose que θ_Λ vérifie les deux hypothèses suivantes :

$\Theta 1$: $\theta_\Lambda(t)$ converges pour tout $t > 0$.

$\Theta 2$: θ_Λ admet, pour t assez petit, un développement en série de Laurent :

$$\theta_\Lambda(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} c_{i_n} t^{i_n}, \quad \text{quand } t \mapsto 0$$

avec $\{i_n\}$ une suite croissante non bornée de nombres réels, et que $i_0 < 0$. On a nécessairement $c_{i_0} \neq 0$.

alors la fonction zêta associée à la suite Λ :

$$\zeta_\Lambda(s) = \sum_{n\geq 1} \frac{1}{\alpha_n^s},$$

vérifie

$$\zeta_\Lambda(s) = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^\infty \theta_\Lambda(t) t^{s-1} dt$$

converge pour $\mathrm{Re}(s) > -i_0$ avec un pôle en $s = -i_0$, admet une continuation méromorphe au plan complexe entier qui est sans pôle en $s = 0$, avec $\zeta(0) = c_0$, voir par exemple [19, Théorème 1]. Dans ce cas, on pose la définition suivante :

Définition 3.1. *Sous ces hypothèses, on appelle produit régularisé et on le note $\alpha_1\alpha_2\dots$ la quantité suivante :*

$$e^{-\zeta'_\Lambda(0)}.$$

Si α est un réel négatif, alors la suite $0 < -\alpha + \alpha_1 \leq -\alpha + \alpha_2 \leq \dots$, vérifie $\Theta 1$ et $\Theta 2$, donc on peut considérer le produit régularisé $(\alpha_1 - \alpha)(\alpha_2 - \alpha)\cdots$ comme étant $D(\alpha) := \exp(-Z'(0, -\alpha))$, où $Z(s, -\alpha) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(-\alpha+\lambda_k)^s}$. D fonction peut être définie pour tout nombre complexe, d'après [21] c'est l'unique fonction holomorphe en la variable α ayant $\alpha_1, \alpha_2, \dots$ pour uniques zéros (comptés avec

multiplicités), bornée par $\exp(a+b|\alpha|^N)$ où a, b et N des constantes. On montre dans [21, p.448] que D admet au voisinage de $-\infty$, un développement asymptotique de la forme :

$$-\log D(\alpha) \sim_{\alpha\to-\infty} \sum_{i_n\neq -m} c_{i_n}\Gamma(i_n)(-\alpha)^{-i_n} - \sum_{m=0}^{[\mu]} c_{-m}\Big(\log(-\alpha) - \sum_{r=1}^{m} r^{-1}\Big)\frac{\alpha^m}{m!}\,^2 \tag{6}$$

μ est, par définition, le réel positif $-i_0$.

Supposons que $\mu \neq 1$. Par le théorème de factorisation de Weierstrass, voir par exemple [12, p. 195], la fonction holomorphe D se factorise en :

$$D(\alpha) = e^{P(\alpha)}\Delta(\alpha)$$

où P est un polynôme de degré $\leq [\mu]$, et Δ est de la forme

$$\Delta(\alpha) = \prod_{k=1}^{\infty}(1-\frac{\alpha}{\alpha_k})\exp(\frac{\alpha}{\alpha_k}+\frac{\alpha^2}{2\alpha_k}+\ldots+\frac{\alpha^{[\mu]}}{[\mu]\alpha_{[\mu]}}), \quad \text{si} \quad \mu>1$$

et

$$\Delta(\alpha) = \prod_{k=1}^{\infty}(1-\frac{\alpha}{\alpha_k}), \quad \text{si} \quad \mu<1.$$

L'expression de P est donnée par [21, (4.12)].

Le développement asymptotique ci-dessus est une conséquence de la régularisation des zéros de la fonction considérée, ce qui suppose à priori qu'on dispose d'informations sur ces zéros c'est à dire connaître le comportement de la fonction θ au voisinage de zéro. Mais, il existe certaines fonctions analytiques qui possèdent un développement asymptotique du même type mais obtenus par une autre procédure, par exemple Γ^{-1}, l'inverse de la fonction Gamma et son analogue la G-fonction de Barnes, se déduit de la formule de Binet pour la première fonction, voir [23, 12.31] et de l'expression intégrale de $\log\Gamma$, voir [2, § 14]. Une autre classe d'exemples est donnée par les fonctions de Bessel, qui ont la particularité d'avoir des zéros non explicites. Hankel utilise dans [11] une représentation intégrale pour en extraire un développement asymptotique.

Soit Δ une fonction analytique non constante sur $\mathbb{C}$ dont tous ses zéros non nuls sont positifs. On suppose de plus que Δ admet un développement asymptotique au voisinage de $-\infty$ de la forme suivante :

$$-\log\Delta(\alpha) \sim_{\alpha\mapsto-\infty} \sum_{j\in\mathcal{J}} c_j(-\alpha)^{-j}\log(-\alpha)^{k_j} + a\log(-\alpha) + b + d\alpha, \tag{7}$$

où $\mathcal{J}$ est un ensemble discret minoré, on pose $j_0 = \inf\mathcal{J}$ qu on suppose < 0, a, b, d, c_j sont des réels et $k_j \in \{0,1\}$ pour tout $j \in \mathcal{J}$.

Si l'on se donne p, une fonction analytique ayant que des zéros positifs non nuls qu'on note par $a_1 \leq a_2 \leq \ldots$ et on suppose que p admet un développement asymptotique de la forme :

$$\log p(z) = dz^{\kappa} + a\log z^2 + b + \frac{b_{-1}}{z} + \frac{b_{-2}}{z^2} + O(\frac{1}{z^3}), \quad \forall|z|\gg 1,\ 0<|\arg(z)|<\pi.$$

Alors on peut se demander quelle est la relation entre le développement asymptotique de p et celui du Δ ? Le résultat suivant décrit cette relation et étend en même temps [20, corollaire 1].

2. $[\cdot]$ désigne la partie entière.

Théorème 3.2. *Soit $(a_j)_{j\geq 1}$ une suite strictement croissante de réels. On suppose que*

$$\sum_{j=1}^{\infty}\frac{1}{a_j^2}<\infty,$$

alors la fonction p définie par :

$$p(z)=\prod_{j=1}^{\infty}\Big(1-\frac{z^2}{a_j^2}\Big)\quad\forall z\in\mathbb{C},$$

est analytique sur $\mathbb{C}$. Si l'on suppose en plus que

$$\log p(z)=dz^{\kappa}+a\log z^2+b+\frac{b_{-1}}{z}+\frac{b_{-2}}{z^2}+O\Big(\frac{1}{z^3}\Big)\quad\forall\,|z|\gg 1,\ 0<|\arg(z)|<\pi.$$

avec $\kappa\in\mathbb{N}$, d,a,b,b_{-1} et b_{-2} sont des réels. Alors,

$$\zeta(s):=\sum_{j=1}^{\infty}\frac{1}{a_j^{2s}}=\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\int_0^{\infty}\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{z}\log p(z)dz,$$

pour tout $s\in\mathbb{C}$ tel que $\mathrm{Re}(s)>\frac{1}{2}$, avec un pôle en $s=1$, elle est prolongeable analytiquement au voisinage de $s=0$ et on a :

$$\zeta(0)=-a,\ \zeta'(0)=-b. \tag{8}$$

où $\Lambda_c=\Big\{z\in\mathbb{C}\,|\,|\arg(z-c)|=\frac{\pi}{8}\Big\}$.

Démonstration. Supposons que

$$\sum_{j=1}^{\infty}\frac{1}{a_j^2}<\infty,$$

alors par le théorème de factorisation de Weierstrass, la fonction $z\mapsto\prod_{j=1}^{\infty}\big(1-\frac{z}{\alpha_j^2}\big)$ est analytique sur $\mathbb{C}$ et par conséquent p est analytique sur $\mathbb{C}$.

On vérifie par l'absurde que

$$\inf_{z\in\Lambda_c,\,k\in\mathbb{N}^*}\frac{|\alpha_k^2-z^2|}{\alpha_k^2}\neq 0.$$

On en déduit que la suite $\Big(\sum_{k=1}^{n}\frac{1}{z^2-\alpha_k^2}\Big)_{n\in\mathbb{N}^*}$ converge normalement sur un voisinage ouvert de Λ_c, donc

$$\int_{\Lambda_c}e^{-z^2t}\sum_{k=1}^{\infty}\frac{2z}{z^2-a_k^2}dz=\sum_{k=1}^{\infty}\int_{\Lambda_c}e^{-z^2t}\frac{2z}{z^2-a_k^2}dz=\sum_{k=1}^{\infty}e^{-a_k^2t}.$$

Soit $R>0$ et on pose $\Lambda_{c,R}=\Big\{z\in\mathbb{C}\,\Big|\,|\arg(z-c)|=\frac{\pi}{8},\ |z|\leq R\Big\}$. On a

$$\begin{aligned}\int_{\Lambda_{c,R}}e^{-z^2t}\sum_{k=1}^{\infty}\frac{2z}{z^2-\alpha_k^2}dz&=\int_{\Lambda_{c,R}}e^{-z^2t}\frac{d}{dz}\log p(z)dz\\&=\Big[-e^{-z^2t}\log p(z)\Big]_{z_R}^{z'_R}+\int_{\Delta_{c,R}}zte^{-z^2t}\log p(z)dz\end{aligned}$$

où $\{z_R, z'_R\} = \Lambda_{c,R} \cap \{|z| = R\}$ choisis tels que $\mathrm{Im}(z'_R) > 0$.

On déduit à l'aide du développement asymptotique de $\log p$ que

$$\sum_{k=1}^{\infty} e^{-\alpha_k^2 t} = \lim_{R \mapsto \infty} \int_{\Lambda_{c,R}} z t e^{-z^2 t} \log p(z) dz = \int_{\Lambda_c} z t e^{-z^2 t} \log p(z) dz.$$

La suite de la preuve sera une application du théorème (3.6). En effet, si considère la famille $(G_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}^*}$ définie comme suit : $G_1(z) = \prod_{k=1}^{\infty} \big(1 + \frac{z^2}{\alpha_{1,k}^2}\big) = p(iz)$ et $G_\nu(z) = \prod_{k=1}^{\infty} \big(1 + \frac{z^2}{\alpha_{\nu,k}^2}\big)$ avec la convention $\alpha_{\nu,k} = \infty$ si $\nu \geq 2$ et $k \geq 1$, alors cette famille est régularisable, voir la définition (3.4).

□

Remarque 3.3. On note par $\mathcal{P}$ l'ensemble des nombres premiers. On pose $\Delta(z) := \prod_{p \in \mathcal{P}} (1 - \frac{z}{p^t})$ $\forall z \in \mathbb{C}$, avec $t > 2$. Par le théorème de factorisation de Weierstrass, Δ est une fonction analytique sur $\mathbb{C}$, remarquons que $\Delta(1) = \zeta_{\mathbb{Q}}(t)^{-1}$. Si par l'absurde cette fonction admet un développement asymptotique du type (7), alors la fonction Zêta associée :

$$\zeta_t(s) := \sum_{p \in \mathcal{P}} \frac{1}{p^{ts}}$$

admet un prolongement analytique en $s = 0$, ce qui n'est pas le cas, puisqu'on montre dans [14] que l'axe imaginaire est une frontière naturelle pour la fonction Zêta $\zeta(s) := \sum_{p \in \mathcal{P}} \frac{1}{p^s}$.

3.2 Régularisation de familles de fonctions Zêta

Dans ce paragraphe nous allons étendre une méthode de régularisation de familles de fonctions Zêta, introduite en premier dans [20].

On considère une famille $\big(G_\nu\big)_{\nu \in \Omega}$ une famille de fonctions analytiques sur $\mathbb{C}$ indexé par Ω, un sous ensemble infini de $\mathbb{R}$ discret ou connexe. Par exemple solutions d'une équation différentielle dont les coefficients dépendent de ν, comme l'équation de Legendre :

$$\frac{d}{dz}\Big[(1 - z^2)\frac{dG_\nu}{dz}\Big] + \nu(\nu + 1)G_\nu = 0,$$

Un autre exemple, celui des fonctions de Bessel modifiées, solutions de l'équation :

$$\frac{d^2 G_\nu}{dz^2} + \frac{1}{z}\frac{dG_\nu}{dz} - \Big(1 + \frac{\nu^2}{z^2}\Big)G_\nu = 0.$$

Pour les applications, on va se restreindre aux fonctions G_ν qui s'écrivent sous la forme

$$G_\nu(z) = l_\nu z^{e_\nu} \prod_{k=1}^{\infty} \big(1 + \frac{z^2}{\lambda_{\nu,k}^2}\big) \quad \forall\, \nu \in \Omega,$$

avec $l_\nu, e_\nu \in \mathbb{R}$ et $\lambda_{\nu,k} \in \mathbb{R}, \forall\, k \in \mathbb{N}_{\geq 1}$ ordonnés comme suit : $\lambda_{\nu,1}^2 \leq \lambda_{\nu,2}^2 \leq \ldots$

On pose

$$p_\nu(z) := \frac{G_\nu(iz)}{l_\nu z^{e_\nu}} = \prod_{k \geq 1}^{\infty} \Big(1 - \frac{z^2}{\lambda_{\nu,k}^2}\Big) \quad \forall\, \nu \in \Omega,$$

On dispose donc d'une famille de fonctions zêta indexée par Ω :

$$\zeta_\nu(s) := \sum_{k\geq 1} \frac{1}{\lambda_{\nu,k}^{2s}} \quad \forall\, \mathrm{Re}(s) > 1,\ \nu \in \Omega.$$

On souhaite étudier la fonction suivante :

$$\zeta_\Omega(s) := \sum_{\nu\in\Omega}\sum_{k\geq 1} \frac{1}{\lambda_{\nu,k}^{2s}} = \sum_{\nu\in\Omega} \zeta_\nu(s),$$

lorsque Ω est discret et

$$\zeta_\Omega(s) = \int_\Omega \zeta_\nu(s) d\nu,$$

si Ω est un intervalle.

Il est donc naturel d'imposer des conditions qui prennent en compte le nouveau paramètre ν, afin d'assurer que ζ_Ω possède les propriétés communes à toute fonction Zêta, à savoir convergence pour $\mathrm{Re}(s) \gg 1$, prolongement holomorphe au voisinage de zéro...

On introduit alors la définition suivante :

Définition 3.4. *On dit que la famille $\{\zeta_\nu,\ \nu \in \Omega\}$ est régularisable si :*

1. $$c := \inf_{\nu\in\Omega\cap[1,\infty[} \left(\frac{\lambda_{\nu,1}^2}{\nu^2}\right) \neq 0. \tag{9}$$

2. *Une représentation intégrale de ζ_ν, $\forall\, \nu \in \Omega$:*

$$\zeta_\nu(s) = \frac{s^2}{\Gamma(s+1)} \int_0^\infty t^{s-1} \int_{\Lambda_{c_\nu}} \frac{e^{-z^2 t}}{z} \log\Big(\frac{G_\nu(iz)}{l_\nu z^{e_\nu}}\Big) dz, \quad \forall \nu \in \Omega,$$

   avec c_ν est un réel dans $]0, \lambda_{\nu,1}[$.

3. *Pour tout $\nu \in \Omega$, il existe $\widetilde{d}_\nu, \widetilde{a}_\nu, \widetilde{b}_\nu$ et $\widetilde{c}_\nu$ des réels tels que*

$$-\log\left(\frac{G_\nu(z)}{l_\nu z^{e_\nu}}\right) = \widetilde{d}_\nu z + \widetilde{a}_\nu \log(z^2) + \widetilde{b}_\nu + \frac{\widetilde{c}_\nu}{z} + O\Big(\frac{1}{z^2}\Big),$$

   pour $|z| \gg 1$ et $|\arg(z)| < \frac{\pi}{2}$ [3]. On suppose en plus que a_ν est un polynôme en ν pour $\nu \gg 1$. [4].

4. *Il existe r, w, ρ et $\eta(\nu,\cdot)$ quatre fonctions continues sur $|\arg(z)| < \frac{\pi}{2}$ telles que*

$$G_\nu\big(\nu z\big) = \alpha_\nu\, \rho(z)\, \exp\big(e'_\nu r(z)\big)\left(1 + \frac{1}{\nu} w(z) + \frac{1}{\nu^2}\eta(\nu, z)\right) \quad \nu \gg 1,$$

   avec $\alpha_\nu, e'_\nu \in \mathbb{R}$.

   (a) *$\rho(0) = 1$ et $\log\rho(z) = \alpha z + \beta \log(z) + \mu + O(\frac{1}{z})$ pour $|z| \gg 1$ avec α, β et μ sont deux réels.*

   (b) *w est holomorphe sur $\mathbb{C} \setminus \Big(\{ict, t \geq 1\} \cup \{-ict, t \geq 1\}\Big)$ et $w(z) = O\big(\frac{1}{z^\kappa}\big)$ pour $|z| \gg 1$ pour un certain $\kappa \geq 1$.*

3. Remarquons que les zéros de G_ν sont situés sur l axe des imaginaires purs
4. On a pris une détermination holomorphe du logarithme ; en effet : Si $z^2 \in -\mathbb{R}$, alors $\arg(z) = \pm\frac{\pi}{2}[\pi]$

(c) $r(z) = z + O\big(\frac{1}{z}\big)$ *pour* $|z| \gg 1$ *et* $r(z) = \log(z) + o(1)$ *pour* $0 < |z| \ll 1$.[5]

(d) $\eta(\nu, z)$ *uniformément borné en* z *pour* $n \gg 1$ *et que* $\eta(\nu, z) = O\big(\frac{1}{z}\big)$ *quand* $|z| \gg 1$ *pour* ν *fixé.*

Pour simplifier on suppose dans la suite que Ω est discret, avec $+\infty$ comme unique point d'accumulation pour $\Omega \cup \{+\infty\}$.

Pour $s \in \mathbb{C}$ fixé, on pose

$$A(s) := \sum_{\nu\in\Omega} \frac{a_\nu}{\nu^{2s}}, \quad B(s) := \sum_{\nu\in\Omega} \frac{b_\nu}{\nu^{2s}}, \quad P(s) := \sum_{\nu\in\Omega} \frac{w(0)}{\nu^{2s+1}},$$
$$\text{et} \quad F(s) := \int_0^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i} \int_{\Lambda_c} \frac{e^{-z^2}}{z} w(z) dz.$$

où a_ν (resp. b_ν) est par définition le coefficient de $\log(z^2)$ (resp. le terme constant) dans le développement asymptotique de $-\log \frac{G_\nu(\nu z)}{l_\nu(\nu z)^{e_\nu}}$, c'est à dire

$$-\log\left(\frac{G_\nu(\nu z)}{l_\nu(\nu z)^{e_\nu}}\right) = \widetilde{d}_\nu \nu z + a_\nu \log(z^2) + b_\nu + \frac{\widetilde{c}_\nu}{\nu z} + O(\frac{1}{z^2}) \quad \forall\, |z| \gg 1.$$

On vérifie que

$$a_\nu = \widetilde{a}_\nu, \quad b_\nu = \widetilde{b}_\nu + 2\widetilde{a}_\nu \log \nu.$$

Lemme 3.5. *On a*

$$P(s) - B(s)$$

est fini en un voisinage ouvert de $s = 0$*, en plus cette fonction est analytique au voisinage de* $s = 0$*.*

Démonstration. Soit z, tel que $|\arg(z)| < \frac{\pi}{2}$. Si $\nu \gg 1$ alors on a par hypothèse,

$$\log G_\nu(\nu z) = \log \alpha_\nu - \log \rho(z) + e'_\nu r(z) + \log\Big(1 + \frac{w(z)}{\nu} + \frac{1}{\nu^2}\eta(\nu, z)\Big).$$

On peut prendre z grand, et en fixant ν

$$\begin{aligned}\log G_\nu(\nu z) &= \log \alpha_\nu - \alpha z - \beta \log(z) + O(\frac{1}{z}) + e'_\nu\big(z + O(\frac{1}{z})\big) + \frac{w(z)}{\nu} + \frac{1}{\nu^2}\eta(\nu, z) \\ &= (e'_\nu - \alpha)z - \beta \log z + \log \alpha_\nu + O(\frac{1}{z}),\end{aligned}$$

En le comparant au développement asymptotique de G_ν pour $|z| \gg 1$ c'est à dire à

$$\log G_\nu(\nu z) = -(\widetilde{d}_\nu \nu)z + \big(e_\nu - 2a_\nu\big)\log z + \log(l_\nu \nu^{e_\nu}) - b_\nu + O(\frac{1}{z}),$$

on obtient pour $\nu \gg 1$:

$$e'_\nu - \alpha = -d_\nu \nu, \quad -\beta = e_\nu - 2a_\nu, \quad \log \alpha_\nu = \log(l_\nu \nu^{e_\nu}) - b_\nu. \tag{10}$$

Au voisinage de $y = 0$, on a

$$\lim_{y\mapsto 0} \frac{G_\nu(\nu y)}{\exp(e'_\nu r(y))} = \lim_{y\mapsto 0} \frac{l_\nu \nu^{e_\nu} y^{e_\nu} + o(y^{e_\nu})}{y^{e'_\nu}} = \alpha_\nu\Big(1 + \frac{w(0)}{\nu} + \frac{1}{\nu^2}\eta(\nu, 0)\Big),$$

5. Par exemple si $r(z) = \sqrt{1+z^2} + \log \frac{z}{1+\sqrt{1+z^2}}$ alors $r(z) = z + O(\frac{1}{z})$ pour $|z| \gg 1$.

on en déduit que pour $\nu \gg 1$:

$$e_\nu = e'_\nu,$$
$$\log(l_\nu \nu^{e_\nu}) - \log \alpha_\nu = \log\Big(1 + \frac{w(0)}{\nu} + \frac{1}{\nu^2}\eta(\nu, 0)\Big).$$

Par suite,

$$b_\nu = \log\Big(1 + \frac{w(0)}{\nu} + \frac{1}{\nu^2}\eta(\nu, 0)\Big) = \frac{w(0)}{\nu} + O\big(\frac{1}{\nu^2}\big) \quad \forall \nu \gg 1.$$

donc,

$$b_\nu - \frac{w(0)}{\nu} = O\Big(\frac{1}{\nu^2}\Big), \tag{11}$$

alors la série $P - B$ converge normalement et cela pour tout s assez petit. On conclut que $P - B$ est une fonction analytique au voisinage de $s = 0$.

□

Pour les applications, on va supposer que $\Omega = \mathbb{N}^*$. Par hypothèses, a_n est un polynôme en n et d'après (10), e_n l'est aussi, soit d son degré. On pose :

$$\zeta_n(s) = \sum_{k\geq 1} \frac{1}{\lambda_{n,k}^{2s}} \; \forall\, n \in \mathbb{N}^* \quad \text{et} \quad \zeta(s) = \sum_{n\geq 1} \zeta_n(s) \quad s \in \mathbb{C}.$$

Théorème 3.6. *On considère $\{G_n, n \in \mathbb{N}^*\}$ une famille de fonctions analytiques non nulles sur $\mathbb{C}$ vérifiant les hypothèses de la définition précédente.*

Alors pour tout s tel que $\mathrm{Re}(s) > 1$, la fonction suivante :

$$T(z, s) := -\sum_{n\geq 1} \frac{1}{n^{2s}} \log\Big(\frac{G_n(inz)}{l_n(nz)^{e_n}}\Big).$$

est analytique sur un voisinage ouvert de $\Lambda_c = \{\lambda \in \mathbb{C} \,|\, |\arg(\lambda - c)| = \frac{\pi}{8}\}$ et on a la représentation intégrale suivante pour ζ :

$$\zeta(s) = \frac{s^2}{\Gamma(s+1)} \int_0^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i} \int_{\Lambda_c} \frac{e^{-z^2 t}}{z} T(z, s) dz dt,$$

qui converge pour $\mathrm{Re}(s) > \frac{d+1}{2}$, avec un pôle en $s = 1$ et admet un prolongement holomorphe au voisinage de $s = 0$, et

$$\zeta(s) = \frac{s}{\Gamma(s+1)}\big[\gamma A(s) - \frac{1}{s}A(s) + P(s) - B(s)\big] + \frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)F(s) + \frac{s^2}{\Gamma(s+1)}h(s).$$

pour $|s| \ll 1$ avec h une fonction analytique au voisinage $s = 0$.

Démonstration. Commençons par noter qu'on a formellement :

$$T(z, s) = \log\Big(\prod_{n=1}^\infty \prod_{k=1}^\infty (1 - \frac{n^2 z^2}{\lambda_{n,k}^2})^{\frac{1}{n^{2s}}}\Big).$$

Par hypothèse, il existe $N \gg 1$ tel que

$$\begin{aligned}
T(z,s) &= -\sum_{n=1}^{N-1} \frac{1}{n^{2s}} \log\Big(\frac{G_n(inz)}{l_n(inz)^{e_n}}\Big) - \Big(\sum_{n=N}^{\infty} \frac{\log\alpha_n - \log(l_n n^{e_n})}{n^{2s}} + \frac{\log\rho(iz)}{n^{2s}} + \frac{e_n r(iz)}{n^{2s}} + \frac{w(iz)}{n^{2s+1}} + \mathrm{O}_z\Big(\frac{1}{n^{2+2s}}\Big)\Big) \\
&= -\sum_{1\le n\le N-1} \frac{1}{n^{2s}} \log\Big(\frac{G_n(inz)}{l_n(inz)^{e_n}}\Big) - \Big(\sum_{n=N}^{\infty} -\frac{b_n}{n^{2s}} + \frac{1}{n^{2s}}\log\rho(iz) + \frac{e_n}{n^{2s}} r(iz) + \frac{w(iz)}{n^{2s+1}} + \mathrm{O}_z\Big(\frac{1}{n^{2+2s}}\Big)\Big) \\
&= -\sum_{1\le n\le N-1} \frac{1}{n^{2s}} \log\Big(\frac{G_n(inz)}{l_n(inz)^{e_n}}\Big) - \Big(\sum_{n=N}^{\infty} \Big(\frac{w(iz)}{n^{2s+1}} - \frac{b_n}{n^{2s}}\Big) + \frac{1}{n^{2s}}\log\rho(iz) + \frac{e_n}{n^{2s}} r(iz) + \mathrm{O}_z\Big(\frac{1}{n^{2+2s}}\Big)\Big) \\
&= -\sum_{1\le n\le N-1} \frac{1}{n^{2s}} \log\Big(\frac{G_n(inz)}{l_n(inz)^{e_n}}\Big) - \Big(\sum_{n=N}^{\infty} \Big(\frac{w(iz)-w(0)}{n^{2s+1}} + O(\frac{1}{n^{2s+2}})\Big) + \frac{1}{n^{2s}}\log\rho(iz) + \frac{e_n}{n^{2s}} r(iz) \\
&\quad + \mathrm{O}_z\Big(\frac{1}{n^{2+2s}}\Big)\Big) \quad \text{par (11).}
\end{aligned}$$

(où $\mathrm{O}_z(\frac{1}{n^{2+2s}})$ est une fonction bornée en z uniformément en n). Ce qui donne que

$$T(z,s) + \sum_{1\le n\le N-1} \frac{1}{n^{2s}} \log\Big(\frac{G_n(inz)}{l_n z^{e_n}}\Big) = -\sum_{n=N}^{\infty} \left(\frac{w(iz)-w(0)}{n^{2s+1}} + \frac{1}{n^{2s}}\log\rho(iz) + \frac{e_n}{n^{2s}} r(iz) + \frac{w(iz)}{n^{2s}} + \mathrm{O}_z\Big(\frac{1}{n^{2+2s}}\Big)\right), \tag{12}$$

pour tout z dans un voisinage ouvert de Λ_c. Comme la suite $\big(\frac{e_n}{n^{2s}}\big)_{n\in\mathbb{N}^*}$ est équivalente à $\big(\frac{1}{n^{2s-d}}\big)_{n\in\mathbb{N}^*}$, on déduit que sur tout ensemble borné en z, $T(z,s)$ converge normalement pour tout $\mathrm{Re}(s) > \frac{d+1}{2}$.

On a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, ζ_n admet une représentation intégrale (voir (3.2)) :

$$\zeta_n(s) = \frac{s^2}{\Gamma(s+1)} \int_0^{\infty} t^{s-1} \int_{\Lambda_{c_n}} \frac{e^{-z^2 t}}{z} \log\frac{G_n(iz)}{l_n z^{e_n}} dz dt \quad \forall\, n \in \mathbb{N}^*,$$

où c_n est un réel quelconque dans $]0, \lambda_{n,1}[$. On peut écrire

$$\begin{aligned}
\zeta_n(s) &= \frac{s^2}{\Gamma(s+1)} \int_0^{\infty} t^{s-1} \int_{\frac{1}{n}\Lambda_{c_n}} \frac{e^{-n^2 z^2 t}}{z} \log\frac{G_n(inz)}{l_n z^{e_n}} dz dt \\
&= \frac{1}{n^{2s}} \frac{s^2}{\Gamma(s+1)} \int_0^{\infty} t^{s-1} \int_{\frac{1}{n}\Lambda_{c_n}} \frac{e^{-z^2 t}}{z} \log\frac{G_n(inz)}{l_n z^{e_n}} dz dt.
\end{aligned}$$

En utilisant l'holomorphie de $\log p_n$ loin de l'axe réel (voir (3.2)), on obtient :

$$\sum_{k\ge 1} \frac{1}{\lambda_{n,k}^{2s}} = \frac{s^2}{\Gamma(s+1)} \int_0^{\infty} t^{s-1} \int_{\Lambda_{c_n}} \frac{e^{-z^2 t}}{z} \frac{1}{n^{2s}} \log\frac{G_n(inz)}{l_n z^{e_n}} dz dt,$$

(rappelons que $\Lambda_{c_n} = \big\{z \,|\, |\arg(z - c_n)| = \frac{\pi}{8}\big\}$).

D'après (9), on a

$$\sum_{k\ge 1} \frac{1}{\lambda_{n,k}^{2s}} = \frac{s^2}{\Gamma(s+1)} \int_0^{\infty} t^{s-1} \int_{\Lambda_c} \frac{e^{-z^2 t}}{z} \frac{1}{n^{2s}} \log\frac{G_n(inz)}{l_n z^{e_n}} dz dt, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*. \tag{13}$$

On se propose de montrer que ζ admet une représentation intégrale en fonction de T. Vue l'expression (12), il suffit d'étudier les fonctions en s suivantes :

$$\int_0^\infty t^{s-1}\int_{\Lambda_c}\Big|\frac{e^{-z^2t}}{z}r(iz)dz\Big|dt,$$
$$\int_0^\infty t^{s-1}\int_{\Lambda_c}\Big|\frac{e^{-z^2t}}{z}\log\rho(iz)dz\Big|dt,$$
$$\int_0^\infty t^{s-1}\int_{\Lambda_c}\Big|\frac{e^{-z^2t}}{z}w(iz)dz\Big|dt,$$
$$\int_0^\infty t^{s-1}\int_{\Lambda_c}\Big|\frac{e^{-z^2t}}{z}\mathrm{O}_z(\frac{1}{n^2})dz\Big|dt.$$

La dernière fonction est bornée pour tout $\mathrm{Re}(s)\geq\frac{d+1}{2}$, puisque par hypothèse $\mathrm{O}_z(\frac{1}{n^2})$ est bornée en z uniformément en $n\gg 1$. Notons il suffit d'étudier la première fonction. En effet, par hypothèses, on peut trouver c_1 et c_2 deux constantes telles que

$$|w(z)|\leq c_1|r(z)|,\quad |\log\rho(z)|\leq c_2|r(z)|\quad\forall|z|\gg 1.$$

On note par $\Lambda_{c,\geq R}=\Lambda_c\cap\big\{|z|\geq R\big\}$ et $\Lambda_{c,\leq R}=\Lambda_c\cap\big\{|z|\leq R\big\}$ et soit $s>\frac{1}{2}$ fixé.

Rappelons que $r(z)=O(|z|)$ pour $|z|\gg 1$, alors pour $R\gg 1$ il existe $C>0$ tel que

$$\begin{aligned}\int_0^1 t^{s-1}\int_{\Lambda_{c,\geq R}}\Big|\frac{e^{-tz^2}}{z}r(iz)dzdt\Big|&\leq C\int_0^1 t^{s-1}\int_{v\geq R}e^{-t\mu v^2}dvdt\\&=C\int_0^1 t^{s-1-\frac{1}{2}}\int_{v\geq\sqrt{t}R}e^{-\mu v^2}dvdt\\&\leq C\int_0^1 t^{s-1-\frac{1}{2}}\int_0^\infty e^{-\mu v^2}dvdt\\&\leq\frac{C'}{s-\frac{1}{2}},\quad\text{où } C'\in\mathbb{R},\end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}\int_1^\infty\int_{\Lambda_{c,\geq R}}t^{s-1}\Big|\frac{e^{-tz^2}}{z}r(iz)dz\Big|dt&\leq\int_{v\geq R}\int_1^\infty t^{s-1}e^{-t\mu v^2}dvdt\\&=\int_{v\geq R}\frac{1}{\mu^{2s}v^{2s}}\int_{\mu v^2}^\infty t^{s-1}e^{-t}dtdv\\&\leq\frac{\Gamma(s)}{s-\frac{1}{2}}\frac{1}{R^{2s-1}},\end{aligned}$$

par suite,

$$\int_0^\infty\int_{\Lambda_{c,\geq R}}t^{s-1}\frac{e^{-tz^2}}{z}r(iz)dzdt=O\Big(\frac{1}{\mathrm{Re}(s)-\frac{1}{2}}\Big)+O\Big(\frac{\Gamma(\mathrm{Re}(s))}{\mathrm{Re}(s)-\frac{1}{2}}\frac{1}{R^{2\mathrm{Re}(s)-1}}\Big)\quad\forall\,\mathrm{Re}(s)>\frac{1}{2}.$$

Sur $\Lambda_{c,\leq R}$, la fonction r est bornée puisque continue, donc

$$\begin{aligned}\int_0^\infty t^{s-1}\int_{\Lambda_{c,\leq R}}\Big|\frac{e^{-tz^2}}{z}r(iz)dzdt\Big| &\leq C\int_0^\infty t^{s-1}\int_{c\leq v\leq R}e^{-t\mu v^2}dvdt\\ &= C(R-c)\int_0^\infty t^{s-1}e^{-t\mu c^2}dt\\ &= \frac{C(R-c)}{(\mu c)^s}\Gamma(s).\end{aligned}$$

On conclut

$$\int_0^\infty t^{s-1}\int_{\Lambda_c}\Big|\frac{e^{-tz^2}}{z}r(iz)dzdt\Big| = O\Big(\frac{\Gamma(\mathrm{Re}(s))}{(\mu c)^{\mathrm{Re}(s)}}\Big)+O\Big(\frac{1}{\mathrm{Re}(s)-\frac{1}{2}}\Big)\quad\forall\,\mathrm{Re}(s)>\frac{1}{2}.$$

On montre les mêmes inégalités pour w et $\log\rho$.

Rappelons que d est le degré du polynôme e_n. On conclut que pour tout $0<\tau\ll 1$ et U un ouvert borné en s vérifiant $\mathrm{Re}(s)>\frac{d+1}{2}+\tau, \forall s\in U$, il existe une constante M telle que $\forall s\in U$

$$\Big|\int_0^\infty\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}\Big(\sum_{n=N}^\infty\frac{w(iz)-w(0)}{n^{2s+1}}+\frac{1}{n^{2s}}\log\rho(iz)+\frac{e_nr_n(iz)}{n^{2s}}+\frac{w(iz)}{n^{2s}}+\mathrm{O}_z\Big(\frac{1}{n^{2+2s}}\Big)\Big)dzdt\Big|\leq$$

$$\int_0^\infty\frac{t^{\mathrm{Re}(s)-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\Big|\frac{e^{-z^2t}}{-z}\Big(\sum_{n=N}^\infty\frac{w(iz)-w(0))}{n^{2\mathrm{Re}(s)+1}}+\frac{1}{n^{2\mathrm{Re}(s)}}\log\rho(iz)+\frac{e_nr_n(iz)}{n^{2\mathrm{Re}(s)}}+\frac{w(iz)}{n^{2\mathrm{Re}(s)}}+\mathrm{O}_{\sqrt{z}}\Big(\frac{1}{n^{2+2\mathrm{Re}(s)}}\Big)\Big)dz\Big|dt\leq$$

$$M\Big(\sum_{n\geq N}\frac{1}{n^{2\mathrm{Re}(s)+1}}+\frac{1}{n^{2\mathrm{Re}(s)-d}}+\frac{1}{n^{2\mathrm{Re}(s)}}+O\Big(\frac{1}{n^{2\mathrm{Re}(s)+2}}\Big)\Big).$$

A partir de cela et de (12), on obtient

$$\begin{aligned}&\Big|\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\int_0^\infty\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}\Big(T(z,s)+\sum_{n=1}^{N-1}\frac{1}{n^{2s}}\log\frac{G_n(inz)}{l_nz^{e_n}}\Big)dzdt\Big|\\ &=\Big|\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\int_0^\infty\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}T(z,s)dzdt+\sum_{n=1}^{N-1}\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\int_0^\infty\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}\frac{1}{n^{2s}}\log\frac{G_n(inz)}{l_nz^{e_n}}dzdt\Big|\\ &=\Big|\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\int_0^\infty\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}T(z,s)dzdt-\sum_{n=1}^{N-1}\zeta_n(s)\Big|\quad\text{d'après (13)}\\ &\leq M\Big(\sum_{n\geq N}\frac{1}{n^{2\mathrm{Re}(s)+1}}+\frac{1}{n^{2\mathrm{Re}(s)-d}}+\frac{1}{n^{2\mathrm{Re}(s)}}+O(\frac{1}{n^{2\mathrm{Re}(s)+2}})\Big)dt,\end{aligned}$$

C'est à dire, on a montré qu'il existe $E(N,s)$ une fonction en s et $N\gg 1$ qui converge normalement vers 0 uniformément sur tout ouvert de la forme $\{\mathrm{Re}(s)>\frac{d+1}{2}+\varepsilon\}$ et ε un réel positif non nul quelconque, telle que

$$\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\int_0^\infty\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}T(z,s)dzdt=\sum_{n=1}^{N-1}\zeta_n(s)+E(N,s)\quad\forall N\gg 1\,\forall\,\mathrm{Re}(s)>\frac{d+1}{2}.$$

Récapitulons, on a prouvé que :

1.
$$\zeta(s)=\sum_{n=1}^{\infty}\sum_{k=1}^{\infty}\frac{1}{\lambda_{n,k}^{2s}}=\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\int_0^{\infty}\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}T(z,s)dzdt\quad\forall\,\mathrm{Re}(s)>\frac{d+1}{2},$$

2. ζ est holomorphe sur $\mathrm{Re}(s)>\frac{d+1}{2}$, en effet cela découle de la dernière inégalité qui montre que $\left(\sum_{n=1}^{N}\zeta_n\right)_{N\in\mathbb{N}^*}$ converge normalement vers ζ sur tout ouvert de la forme $\{s\in\mathbb{C}\,|\,\mathrm{Re}(s)>\frac{d+1}{2}+\varepsilon\}$, avec $\varepsilon>0$ et que ζ_n est holomorphe sur $\left\{s\in\mathbb{C}\,|\,\mathrm{Re}(s)>\frac{1}{2}\right\}$ pour tout $n\in\mathbb{N}^*$.
3. ζ a un pôle en $s=\frac{d+1}{2}$.

On se propose maintenant d'étudier la fonction ζ au voisinage de $s=0$. On va scinder l'intégrale par rapport t en deux intervalles $]0,\varepsilon[$ et $]\varepsilon,\infty[$ où $\varepsilon>0$.

On pose,
$$q_n(z,s)=-\frac{1}{n^{2s}}\log p_n(nz)-\frac{1}{n^{2s+1}}w(z).$$
et
$$P(z,s)=\sum_{n=1}^{\infty}q_n(z,s).$$

Rappelons qu'on a posé $p_n(z)=\frac{G_n(iz)}{l_n(nz)^{e_n}}$. On a
$$\int_{\Lambda_{-c}}\frac{e^{-z^2t}}{-z}q_n(z,s)dz=\int_{C_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}q_n(z,s)dz+\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}q_n(z,s)dz,$$
où $\Lambda_{-c}:=\left\{\lambda\in\mathbb{C}\,|\,|\arg(\lambda+c)|=\varepsilon\right\}$ et C_c est le cercle centré en zéro de rayon inférieur à c). Cela résulte de l'holomorphie de $z\mapsto\log G_n(iz)$ sur un ouvert qui ne contient pas $]-\infty,-c]\cup[c,\infty[$. Par Cauchy, on obtient
$$\int_{C_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}q_n(z,s)dz=q(0,s)=\frac{w(0)}{n^{2s+1}}.$$
On a
$$\begin{aligned}\int_{\Lambda_{-c}}\frac{e^{-z^2t}}{z}\log p_n(nz)dz&=\int_{\sqrt{t}\Lambda_{-c}}\frac{e^{-z^2}}{z}\log p_n\left(\frac{nz}{\sqrt{t}}\right)dz\\&=\int_{\Lambda_{-c}}\frac{e^{-z^2}}{z}\log p_n\left(\frac{nz}{\sqrt{t}}\right)dz.\end{aligned}$$
la deuxième égalité résulte du fait que $\log p_n$ est holomorphe sur l'ensemble connexe de bord $\Lambda_{-c}\cup\sqrt{t}\Lambda_{-c}$ avec $0<t<1$.

Fixons $n\geq 1$. On décompose $\Lambda_{-c}:=\left\{z\in\mathbb{C}\,|\,|\arg(z+c)|=\varepsilon\right\}$ en deux ensembles $\Lambda_{-c}^{+}=(\mathbb{R}+i\mathbb{R}^{+})\cap\Lambda_{-c}$ et $\Lambda_{-c}^{-}=(\mathbb{R}+i\mathbb{R}^{-})\cap\Lambda_{-c}$, donc si $z\in\Lambda_{-c}^{+}$ alors $\varepsilon-\frac{\pi}{2}<\arg(e^{-i\frac{\pi}{2}}z)<\frac{\pi}{2}$ et si $z\in\Lambda_{-c}^{-}$ on aura $-\frac{\pi}{2}<\arg(e^{i\frac{\pi}{2}}z)<-\varepsilon-\frac{\pi}{2}$, donc sur chaque branche, le développement asymptotique de $\log G_n$ est valable.

On choisit $\varepsilon\ll 1$ tel que pour tout $0<t\leq\varepsilon$ on a $\frac{|z|}{|\sqrt{t}|}\gg 1$ pour tout $z\in\Lambda_{-c}$, dans ce cas on peut utiliser le développement asymptotique de G_n et obtenir que
$$\frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}}\frac{e^{-z^2}}{-z}\log p_n\Big(\frac{nz}{\sqrt{t}}\Big)dz=\frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}}\frac{e^{-z^2}}{-z}\log\left(\frac{G_n(\frac{e^{-i\frac{\pi}{2}}nz}{\sqrt{t}})}{l_n(\frac{nz}{\sqrt{t}})^{e_n}}\right)dz$$

$$
\begin{aligned}
&= \frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda^+_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{-z}\log\Big(\frac{G(\frac{e^{-i\frac{\pi}{2}}nz)}{\sqrt{t}})}{l_n(\frac{nz}{\sqrt{t}})^{e_n}}\Big)dz + \frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda^-_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z}\log\Big(\frac{G(\frac{e^{+i\frac{\pi}{2}}nz)}{\sqrt{t}})}{l_n(\frac{nz}{\sqrt{t}})^{e_n}}\Big)dz\\
&= \frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z}\Big(\frac{niz}{\sqrt{t}} + a_n\log\big((\frac{iz}{\sqrt{t}})^2\big) + b_n + \frac{c_n\sqrt{t}}{iz} + O\big(\frac{t}{(nz)^2}\big)\Big)dz\\
&= 0 + \frac{a_n}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z}\log(-z^2) - \frac{a_n}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z}\log(t)\\
&+ \frac{b_n}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z}dz + \frac{c_n\sqrt{t}}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z^2}dz + \int_{\Lambda_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z}O\Big(\frac{t}{n^2z^2}\Big)dz\\
&= -\gamma a_n - \log(t)a_n + b_n + 0 + O\Big(\frac{t}{n^2}\Big).
\end{aligned}
$$

où on a utilisé que $\frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z}dz = 1$, $\frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z^2}dz = 0$ et que $\frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_{-c}} \frac{e^{-z^2}}{z}\log(-z^2)dz = -\gamma$. La dernière intégrale se calcule en dérivant par rapport à a l'identité suivante :

$$
\frac{1}{\Gamma(a)} = -\frac{1}{2\pi i}\int_D \frac{ze^{-z^2}}{(-z^2)^a}dz, \quad \forall a \in \mathbb{C},
$$

sachant que

$$
-\Gamma'(1) = \gamma, \quad \text{la constante d'Euler,}
$$

avec D est un contour qui entoure strictement la demi-droite positive. On peut montrer cette formule en suivant la preuve de la représentation intégrale de l'inverse de la fonction Gamma, voir par exemple [23, § 12.22].

En regroupant tout cela, on obtient :

$$
\begin{aligned}
\int_0^\varepsilon \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c} \frac{e^{-z^2t}}{-z}\log p_n(nz)dzdt &= -\gamma a_n\int_0^\varepsilon t^{s-1}dt - a_n\int_0^\varepsilon t^{s-1}\log(t)dt + b_n\int_0^\varepsilon t^{s-1}dt + \int_0^\varepsilon t^{s-1}O(\frac{t}{n^2})dt\\
&= -\frac{\gamma}{s}\varepsilon^s a_n - \frac{\varepsilon^s\log\varepsilon}{s}a_n + \frac{1}{s^2}\varepsilon^s a_n + \frac{1}{s}\varepsilon^s b_n + \int_0^\varepsilon t^s O(\frac{1}{n^2})dt\\
&= -\frac{\gamma}{s}a_n + \frac{1}{s}b_n + \frac{1}{s^2}a_n + \Big(\gamma\frac{1-\varepsilon^s}{s}a_n - \frac{s\varepsilon^s\log\varepsilon - \varepsilon^s + 1}{s^2}a_n + \frac{\varepsilon^s - 1}{s}b_n + \int_0^\varepsilon t^s O(\frac{1}{n^2})dt\Big).
\end{aligned}
$$

On vérifie que :

$$
\int_0^\varepsilon \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{C_c} \frac{e^{-z^2t}}{-z}q_n(z,s)dz = q(0,s) = \frac{w(0)\varepsilon^s}{sn^{2s+1}} = \frac{w(0)}{sn^{2s+1}} + (\varepsilon^s - 1)\frac{w(0)}{sn^{2s+1}}.
$$

Par suite,

$$
\begin{aligned}
\int_0^\varepsilon \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c} \frac{e^{-z^2t}}{-z}q_n(z,s)dzdt &= \frac{\gamma}{s}\frac{a_n}{n^{2s}} + \frac{w(0)}{sn^{2s+1}} - \frac{b_n}{sn^{2s}} - \frac{1}{s^2}a_n\\
&- \Big(\gamma\frac{1-\varepsilon^s}{s}\frac{a_n}{n^{2s}} - \frac{s\varepsilon^s\log\varepsilon - \varepsilon^s + 1}{s^2}\frac{a_n}{n^{2s}} + \frac{1}{n^{2s}}\frac{\varepsilon^s - 1}{s}\big(b_n - \frac{w(0)}{n}\big) + \int_0^\varepsilon t^s O(\frac{1}{n^{2s+2}})dt\Big).
\end{aligned}
$$

On note par les mêmes notations les prolongements analytiques de A et $P-B$ sur la bande $0 < \mathrm{Re}(s) < \frac{d+1}{2}$, donc

$$\begin{aligned}\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\int_0^\varepsilon \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}P(z,s)dzdt &= \frac{s}{\Gamma(s+1)}\Big(\gamma A(s)-B(s)+P(s)-\frac{1}{s}A(s)\Big)\\ &+\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\Bigg(\gamma\frac{1-\varepsilon^s}{s}A(s)-\frac{s\varepsilon^s\log\varepsilon-\varepsilon^s+1}{s^2}A(s)+s(\varepsilon^s-1)\big(B(s)-P(s)\big)\\ &+\int_0^\varepsilon t^s O(\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+2))dt\Bigg)\end{aligned}$$

On pose g, la fonction suivante :

$$g(s)=\gamma\frac{1-\varepsilon^s}{s}A(s)-\frac{s\varepsilon^s\log\varepsilon-\varepsilon^s+1}{s^2}A(s)+s(\varepsilon^s-1)\big(B(s)-P(s)\big)+\int_0^\varepsilon t^s O(\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+2))dt,$$

alors g est analytique en un voisinage ouvert de $s=0$, puisqu'on sait d'après (3.5) que $P-B$ est analytique en 0 et que A l'est aussi (par hypothèses sur les coefficients a_n) et on montre par exemple à l'aide d'un développement limité que $s\mapsto\frac{1-\varepsilon^s}{s}$ et $s\mapsto\frac{s\varepsilon^s\log\varepsilon-\varepsilon^s+1}{s^2}$ sont analytique sur $\mathbb{C}$, pour $s\mapsto\int_0^\varepsilon t^s O(\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+2))dt$ il suffit de remarquer que c'est une limite d'une suite de fonctions analytiques pour la convergence normale au voisinage de $s=0$.

On écrit donc,

$$\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\int_0^\varepsilon \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}P(z,s)dzdt=\frac{s}{\Gamma(s+1)}\Big(\gamma A(s)-B(s)+P(s)-\frac{1}{s}A(s)\Big)+\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}g(s),$$

on conlcut que cette fonction se prolonge en une fonction holomorphe au voisinage de $s=0$.

Montrons maintenant que le terme suivant se prolonge en une fonction analytique en s au voisinage de $s=0$:

$$\int_\varepsilon^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}P(z,s)dzdt,$$

il suffit d'étudier

$$\int_\varepsilon^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{z}\sum_{n\geq N}\frac{1}{n^{2s}}\log\Big(\frac{G_n(inz)}{l_n(nz)^n}\Big),$$

pour $N\gg 1$, puisque la somme partielle peut être étudier par la théorie de [21].

Par définition de $P(z,s)$ et par les propriétés des G_n, on a pour tout $\mathrm{Re}(s)>1$

$$P(z,s)=\sum_{n=1}^N q_n(z,s)-\Bigg(\sum_{n=N}^\infty O\Big(\frac{1}{n^{2s+2}}\Big)+\frac{1}{n^{2s}}\log\rho(iz)+\frac{e_n}{n^{2s}}r(iz)+\frac{1}{n^{2s}}\mathrm{O}_z\Big(\frac{1}{n^2}\Big)\Bigg)$$

où $\eta(n,iz)=\mathrm{O}_z(\frac{1}{n^2})$ est par hypothèse bornée en z uniformément en $n>N$. On doit étudier les séries de termes généraux suivants :

$$\int_\varepsilon^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{z}\frac{r(iz)}{n^{2s-d}}dz,$$
$$\int_\varepsilon^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{z}\frac{\log\rho(iz)}{n^{2s}}dz,$$
$$\int_\varepsilon^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{z}\frac{\eta(n,iz)}{n^{2s+2}}dz.$$

On déduit directement que la série de terme général : $\int_\varepsilon^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{z}\frac{\eta(n,iz)}{n^{2s+2}}dz$ est normalement convergente sur un voisinage de $s=0$. Pour les deux termes restants il suffit d'étudier le premier terme. On note par $\zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1)$ le prolongement analytique de cette $\sum_{k=1}^\infty \frac{1}{k^{2s-1}}$ au voisinage de 0.

Soit s dans un voisinage de 0 et on considère

$$\int_\varepsilon^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{z}r(iz)\Big(\zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1)-\sum_{n=1}^{N-1}\frac{1}{n^{2s+1}}\Big)dzdt,$$

On conclut que c'est une fonction analytique en utilisant l'inégalité suivante valable sur une voisingae de $s=0$:

$$\begin{aligned}\int_\varepsilon^\infty\int_{\Lambda_{c,\geq R}}\Big|t^{s-1}\frac{e^{-tz^2}}{z}r(iz)dz\Big|dt &\leq \int_{v\geq R}\int_\varepsilon^\infty t^{\mathrm{Re}(s)-1}e^{-t\mu v^2}dvdt\\ &= \int_{v\geq R}\frac{1}{\mu^{2\mathrm{Re}(s)}v^{2\mathrm{Re}(s)}}\int_{\varepsilon\mu v^2}^\infty t^{\mathrm{Re}(s)-1}e^{-t}dtdv<\infty.\end{aligned}$$

Par conséquent,

$$\int_\varepsilon^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}P(z,s)dzdt$$

est analytique au voisinage de $s=0$.

Etudions maintenant la fonction suivante :

$$F(s)=\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\int_0^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{z}w(iz)dzdt,$$

au voisinage de $s=0$. On a

$$\begin{aligned}F(s)&=\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\int_0^\infty t^{s-1}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{z}w(iz)dzdt\\ &=\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\int_{\Lambda_c}\frac{\Gamma(s)}{z^{2s+1}}w(iz)dz\\ &=\frac{s}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\int_{\Lambda_c}\frac{\Gamma(s+1)}{z^{2s+1}}w(iz)dz.\end{aligned}$$

puisque on a supposé que $w(z) = O(\frac{1}{z})$ pour $|z| \gg 1$. Toujours avec cet argument et le fait que $\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1) = \frac{1}{2s} + \gamma + o(1)$ pour $|s| \ll 1$, on conclut que F s'étend analytiquement au voisinage de $s = 0$.

On pose maintenant :

$$h(s) = g(s) + \int_{\varepsilon}^{\infty} \frac{t^{s-1}}{2\pi i} \int_{\Lambda_c} \frac{e^{-z^2 t}}{-z} P(z,s) dz dt$$

alors h est analytique au voisinage de $s = 0$, et

$$\begin{aligned}\zeta(s) = &\frac{s}{\Gamma(s+1)}\big[\gamma A(s) - \frac{1}{s}A(s) + P(s) - B(s)\big] + \frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)F(s) \\ &+ \frac{s^2}{\Gamma(s+1)}h(s),\end{aligned}$$

c'est à dire que ζ est prolongeable analytiquement au voisinage de $s = 0$, ce qui termine la preuve du théorème.

□

Remarque 3.7. lorsque $w(z)$ est un polynôme en q avec $q = \frac{1}{\sqrt{1+z^2}}$ alors le calcul de cette intégrale se ramène à ce genre d'intégrales bien connu, $\forall a > 0$:

$$\begin{aligned}\frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_c} \frac{e^{-z^2 t}}{-z}\big(q(iz)\big)^a dz &= \frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_c} \frac{e^{-z^2 t}}{-z}\frac{1}{(1-z^2)^a} dz \\ &= \frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_c} \frac{e^{-\lambda t}}{-\lambda}\frac{1}{(1-\lambda)^a} d\lambda \\ &= -\frac{1}{2\pi i}e^{-t}\int_{\Lambda_c - 1} \frac{e^{-ut}}{1+u}\frac{1}{(-u)^a} d\lambda \\ &= \frac{1}{\pi}\sin(\pi a)\Gamma(1-a)\Gamma(a,t).\end{aligned}$$

Alors,

$$\begin{aligned}\int_0^{\infty} \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c} \frac{e^{-z^2 t}}{-z}\frac{1}{(1+(iz)^2)^a} d\lambda &= \frac{1}{\pi}\sin(\pi a)\Gamma(1-a)\int_0^{\infty} t^{s-1}\Gamma(a,t) dt \\ &= \frac{1}{\pi}\sin(\pi a)\Gamma(1-a)\int_0^{\infty}\int_t^{\infty} u^{a-1}e^{-u} du \\ &= \frac{1}{\pi}\sin(\pi a)\Gamma(1-a)\left(\Big[\frac{1}{s}t^s\int_t^{\infty} u^{a-1}e^{-u}du\Big]_0^{\infty} + \frac{1}{s}\int_0^{\infty} t^{s+a-1}e^{-t} dt\right) \\ &= \frac{1}{\pi s}\sin(\pi a)\Gamma(1-a)\Gamma(s+a).\end{aligned}$$

Remarque 3.8. La fonction $\theta(t,s) := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2s}}\theta_n(t)$ a joué le rôle de fonction thêta associée à la famille $\big\{\lambda_{n,k}^2 \,\big|\, k, n \geq 1\big\}$, mais on peut se demander si la fonction

$$\theta(t) := \sum_{n\geq 1}\sum_{k\geq 1} e^{-\lambda_{n,k}^2 t}$$

est une fonction Thêta au sens de [21] ? On en donnera une réponse partielle : on va montrer sous une condition supplémentaire que

$$\lim_{t\mapsto 0} t\theta(t) < \infty.$$

On suppose donc que $\lambda^2_{n,1} < \lambda^2_{n+1,1} < \lambda^2_{n,2} < \lambda^2_{n+1,2} < \ldots$, $\forall n \geq 1$, (ce qui est par exemple le cas pour les zéros de fonctions de Bessel ainsi que les dérivées premières et secondes) ce qui nous donne que

$$\widetilde{\theta}_{n+1}(t) \leq \widetilde{\theta}_n(t) \leq \widetilde{\theta}_1(t) < \infty, \quad \forall t > 0$$

Cette dernière inégalité est conséquence du développement asymptotique de G_1.

Si $t > \varepsilon > 0$, alors

$$\widetilde{\theta}_n(t) = \sum_{k\geq 1} e^{-\lambda^2_{n,k}(t-\varepsilon)-\lambda^2_{n,k}\varepsilon} \leq \widetilde{\theta}_n(\varepsilon) e^{-n^2 c(t-\varepsilon)} \quad \forall n \geq 1$$

par suite

$$\theta(t) \leq \widetilde{\theta}_1(\varepsilon) \sum_{n\geq 1} e^{-n^2 c(t-\varepsilon)} = \widetilde{\theta}_1(\varepsilon)\Theta\big(c(t-\varepsilon)\big) \quad \forall\, \varepsilon > 0 \quad \forall\, t > \varepsilon.$$

où $\Theta(t) := \sum_{n\geq 1} e^{-n^2 t}$ est la fonction thêta habituelle qui converge pour tout $t > 0$ voir par exemple [19, p. 96]. On en déduit que $\widetilde{\theta}(t)$ est fini, $\forall t > 0$. Si l'on prend $\varepsilon = \frac{t}{2}$, comme $\sqrt{t}\widetilde{\theta}_1(t)$ et $\sqrt{t}\Theta(t)$ convergent vers une limite finie lorsque t tend vers 0, alors par l'inégalité précédente on obtient que

$$\limsup_{t\mapsto 0} t\theta(t),$$

est fini.

3.3 Application : régularisation de la fonction zêta de $\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}$

Cette section est consacrée à l'étude d'une nouvelle classe de fonctions Zêta associées à des opérateurs Laplaciens singuliers, en utilisant les résultats précédents on va montrer que ces fonctions Zêta possèdent des propriétés analogues aux fonctions Zêta classiques des opérateurs Laplaciens associées à des métriques de classes $\mathcal{C}^\infty$.

Soit (X, h_X) une variété kählérienne et (E, h_E) un fibré holomorphe hermitien. Si l'on suppose que h_X et h_E sont de classe $\mathcal{C}^\infty$ alors on sait que l'opérateur $\Delta^\bullet_{\overline{E}}$, agissant sur $A^{0,\bullet}(X, E)$, admet un spectre infini et discret et possède un noyau de chaleur qu'on note par $e^{-t\Delta_{\overline{E}}}$, avec $t > 0$, voir [3, Définition 2.15]. En plus $e^{-t\Delta_{\overline{E}}}$ admet une trace au sens de [3, § 2.6] et que la fonction Zêta associée à ce spectre s'écrit comme la transformée de Mellin de cette trace. On sait que cette trace possède un développement par prolongement analytique en série de Laurent pour t petit, voir [3, p. 91] cela permet de prouver que la fonction Zêta s'étend méromorphiquement au plan complexe et qu'elle est holomorphe en zéro, voir [3, 9.35].

Dans notre cas, c'est à dire $\Big((T\mathbb{P}^1, h_\infty); \overline{\mathcal{O}(m)}_\infty\Big)$, les métriques considérées sont singulières. On ne peut pas donc appliquer la théorie classique pour affirmer que $\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}$ possède un spectre discret infini. Même si l'on arrive à déterminer le spectre, par un autre moyen, on ne peut pas utiliser cette théorie pour étudier la fonction Zêta associée quant au calcul explicite du déterminant régularisé cela reste une tâche délicate, voir par exemple les calculs du [6].

Dans un précédent texte, on a étudié le spectre du Laplacien singulier :

$$\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}, \forall m \in \mathbb{N},$$

et on a montré que ses valeurs propres et vecteurs propres sont décrits par une famille de fonctions analytiques $(L_n)_{n\in\mathbb{Z}}$. Ces fonctions ont été définies comme suit :

$$L_n(z) = -z^m \frac{d}{dz}\Big(z^{-m} J_n(z) J_{n-m}(z)\Big) \quad \forall z \in \mathbb{C},$$

et on a introduit l'ensemble suivant

$$Z_n := \Big\{\lambda \in \mathbb{C} \,\Big|\, L_n(\lambda) = 0\Big\}. \tag{14}$$

Alors, on a montré dans [9] :

Lemme 3.9. *$\forall n \in \mathbb{Z}$, l'ensemble Z_n est un sous-ensemble infini et discret de $\mathbb{R}^*$,*

$$Z_n \cap \{z \in \mathbb{R} |\, J_{n-m}(z) = 0\} = \emptyset,$$

et

$$L_n(z) = -J_n(z) J_{n-m-1}(z) + J_{n+1}(z) J_{n-m}(z), \quad \forall z \in \mathbb{C}. \tag{15}$$

Théorème 3.10. *Soit $n \in \mathbb{Z}$ et $\lambda \in Z_n$, alors λ est un zéro simple de L_n et on a*

$$L_n'(\lambda) = 2\frac{J_{n-m}(\lambda)}{J_n(\lambda)} \big(\varphi_{n,\lambda}, \varphi_{n,\lambda}\big)_{L^2,\infty}.$$

où $\varphi_{n,\lambda}$ est un vecteur propre associé à λ.

Théorème 3.11. *On a, pour tout $m \in \mathbb{N}^*$*

$$\mathrm{Spec}(\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}) = \Big\{0\Big\} \bigcup \Big\{\frac{\lambda^2}{4} \,\Big|\, \exists n \in \mathbb{N},\, \lambda \in Z_n\Big\}.$$

- *Si m est pair, alors la multiplicité de $\frac{\lambda^2}{4}$ est 2 si $\lambda \in Z_n$ avec $n \geq m+1$ ou $0 \leq n \leq \frac{m}{2} - 1$ et de multiplicité 1 si $\lambda \in Z_{\frac{m}{2}}$.*
- *Lorsque m est impair, alors $\frac{\lambda^2}{4}$ est de multiplicité 2 si $n \geq m+1$, égale à 1 si $0 \leq n \leq m$.*

Lorsque $m = 0$, on avait montré

Théorème 3.12.

$$\mathrm{Spec}(\Delta_{\overline{\mathcal{O}}_\infty}) = \Big\{0\Big\} \bigcup \Big\{\frac{j_{m,k}^2}{4}, \frac{j_{n,l}'^2}{4} \,\Big|\, n, m \in \mathbb{N}, \quad k, l \geq 1\Big\},$$

avec $\frac{j_{n,k}^2}{4}$ (resp. $\frac{j_{n,k}'^2}{4}$) est de multiplicité 2 si $n > 0$, et de multiplicité 1 quand $n = 0$, où $j_{*,*}$ (resp. $j'_{*,*}$) est un zéro positif de J_* (resp. J'_*).

Il est donc naturel d'associer à ce spectre une fonction Zêta et d'en étudier les propriétés. On introduit donc la définition suivante :

Définition 3.13. *Soit m un entier positif. On pose*

$$\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(s) := \sum_{\alpha \in \mathrm{Spec}(\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}) \setminus \{0\}} \frac{1}{\alpha^s}, \quad \forall s \in \mathbb{C},$$

où chaque valeur propre est comptée avec sa multiplicité. On appelle $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ la fonction zêta associée à l'opérateur singulier $\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}$.

Le principal résultat de ce paragraphe est le théorème résultat ci-dessous. On distinguera deux cas : le cas $m = 0$ et celui lorsque $m \geq 1$. En fait, on peut éviter cela et supposer que $m \geq 0$, mais on préfère cette séparation de cas par souci de clarté.

Théorème 3.14. *Pour tout $m \geq 0$, la fonction $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ converge pour tout $\mathrm{Re}(s) > 1$, avec un pôle en 1 et admet un prolongement analytique au voisinage de $s = 0$, de plus, on a*

$$\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0) = -\frac{2}{3} - \frac{m}{2}, \text{ [6]}$$

et

$$\zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}(0) = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - \log\frac{(m+2)^{m+1}}{(m+1)!^2} = T_g(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty, \overline{\mathcal{O}(m)}_\infty).$$

Démonstration. La démonstration est une application du théorème (3.6). On commencera par le cas $m = 0$ qui est relativement facile à traiter.

3.3.1 Régularisation de la fonction zêta $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}}_\infty}}$

On pose

$$\zeta_0(s) = \zeta_{\mathcal{D}}(s) + \zeta_{\mathcal{N}}(s),$$

avec

$$\zeta_{\mathcal{D}}(s) = \sum_{k\geq 1}\frac{1}{j_{0,k}^{2s}} + \sum_{n\geq 1}\sum_{k\geq 1}\frac{2}{j_{n,k}^{2s}} \quad \text{et} \quad \zeta_{\mathcal{N}}(s) = \sum_{k\geq 1}\frac{1}{{j'}_{0,k}^{2s}} + \sum_{n\geq 1}\sum_{k\geq 1}\frac{2}{{j'}_{n,k}^{2s}}, \text{ [7]}$$

Alors, voir (3.13)

$$\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}}_\infty}}(s) = 4^s\zeta_0(s).$$

On va montrer que

$$\zeta_0(0) = -\frac{2}{3}, \quad \zeta_0'(0) = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} + \frac{1}{3}\log 2.$$

ce qui donnera le résultat cherché c'est à dire que $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}}_\infty}}(0) = -\frac{2}{3}$ et $\zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}}_\infty}}(0) = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - \log 2$.

D'après les calculs [20, corollaire. 1], on a

$$\zeta_{\mathcal{D}}(0) = \frac{1}{6}, \quad \zeta'_{\mathcal{D}}(0) = 2\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) + \frac{1}{2}\log 2\pi + \frac{5}{12}. \tag{16}$$

Il suffit d'étudier $\zeta_{\mathcal{N}}$. On considère $\left\{I'_n \,\middle|\, n \geq 1\right\}$ et la fonction zêta associée :

$$z_{\mathcal{N}}(s) = \sum_{n\geq 1}\sum_{k\geq 1}\frac{1}{{j'}_{n,k}^{2s}}. \tag{17}$$

Avec les notations de la proposition (3.6), on considère

$$p_{\mathcal{N},n}(z) = -\log\left(\frac{I'_n(nz)}{\frac{1}{2^n\Gamma(n)}(nz)^{n-1}}\right),$$

6. Il est important de noter que d'après la théorie classique de [3] la quantité $\zeta_{\Delta_L}(0)$ est un invariant qui ne dépend pas de la métrique $\mathcal{C}^\infty$ sur L. On vérifie qu'ici cette valeur correspond bien à la valeur de cet invariant.

7. On a choisit les lettres $\mathcal{D}$ et $\mathcal{N}$ pour rappeler que ces objets sont liés aux deux problèmes avec condition aux bords classiques : de *Dirichlet* et de *Neumann*.

Par (51), (53) et (3.19), la famille $\left\{I'_n \,|\, n \geq 1\right\}$ vérifie les conditions de théorème (3.6). Par un simple calcul, on trouve que :

$$a_{\mathcal{N},n} := \frac{1}{2}(n-\frac{1}{2}),\ b_{\mathcal{N},n} := \frac{1}{2}\log 2\pi + (n-\frac{1}{2})\log n - n\log 2 - \log\Gamma(n),\ \text{et}\ w(z) = V_1(z).$$

Par suite

$$\begin{aligned} A_{\mathcal{N}}(s) &:= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{\mathcal{N},n}}{n^{2s}} \\ &= \frac{1}{2}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1) - \frac{1}{4}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s), \end{aligned}$$

(en particulier, $A'_{\mathcal{N}}(0) = \zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{2}\zeta'_{\mathbb{Q}}(0) = \zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) + \frac{1}{4}\log(2\pi)$) voir par exemple,[19, pp. 94-95].

$$\begin{aligned} B_{\mathcal{N}}(s) &:= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b_{\mathcal{N},n}}{n^{2s}} \\ &= -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\log\Gamma(n)}{n^{2s}} + \frac{1}{2}\log(2\pi)\zeta_{\mathbb{Q}}(2s) - \log(2)\zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1) - \zeta'_{\mathbb{Q}}(2s-1) + \frac{1}{2}\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s), \end{aligned}$$

et

$$P_{\mathcal{N}}(s) := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2s}} w(0) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2s}} V_1(0) = -\frac{1}{12}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)$$

(on a $V_1(0) = -\frac{1}{12}$).

La proposition (3.6) affirme que $P_{\mathcal{N}} - B_{\mathcal{N}}$ est prolongeable en une fonction analytique en un voisinage ouvert de $s = 0$, on va en donner une autre preuve plus directe et on calculera sa valeur en $s = 0$. On pose

$$\eta(s) := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\log\Gamma(n)}{n^{2s}} - \frac{1}{12}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1), \tag{18}$$

alors

$$\begin{aligned} -B_{\mathcal{N}}(s) + P_{\mathcal{N}}(s) = \eta(s) &- \frac{1}{2}\log(2\pi)\zeta_{\mathbb{Q}}(2s) \\ &+ \log(2)\zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1) + \zeta'_{\mathbb{Q}}(2s-1) - \frac{1}{2}\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s) \quad \forall\, \mathrm{Re}(s) > 1. \end{aligned} \tag{19}$$

A l'exception de η, on déduit par la théorie classique de la fonction Zêta de Riemann que les termes de l'égalité ci-dessus sont prolongeables analytiquement en un voisinage ouvert de $s = 0$. Montrons que η l'est aussi. On a

Lemme 3.15. *La fonction η définie par*

$$\eta(s) := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\log\Gamma(n)}{n^{2s}} - \frac{1}{12}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1),$$

converge pour $\mathrm{Re}(s) > 1$ *et admet un continuation holomorphe au voisinage de 0 et*

$$\eta(0) = \zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{\gamma}{12} - \frac{1}{4}\log(2\pi).$$

Démonstration. D'après [8, 8.343.2] :

$$\log\Gamma(z) = z\log z - z - \frac{1}{2}\log z + \frac{1}{2}\log 2\pi + \frac{1}{12z} + R_2(z), \quad \mathrm{Re}(z) > 0, \tag{20}$$

avec

$$|R_2(z)| < \frac{|B_4|}{12|z|^3\cos^3(\frac{1}{2}\arg(z))} \quad \mathrm{Re}(z) > 0.$$

Donc lorsque $z = n$ est un entier on a

$$\sum_{n=1}^{\infty}\frac{|R_2(n)|}{n^{2s}} \leq \sum_{n=1}^{\infty}\frac{|B_4|}{12n^{3+2s}} = |B_4|\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+3). \tag{21}$$

Par cette estimation et par les propriétés classiques des séries de Bertrand, on a

$$\begin{aligned}
\eta(s) &= \sum_{n=1}^{\infty}\frac{\log\Gamma(n)}{n^{2s}} - \frac{1}{12n^{2s+1}} \\
&= \sum_{n=1}^{\infty}\frac{\log n}{n^{2s-1}} - \sum_{n=1}^{\infty}\frac{1}{n^{2s-1}} - \sum_{n=1}^{\infty}\frac{1}{2}\frac{\log n}{n^{2s}} + \sum_{n=1}^{\infty}\frac{1}{2}\frac{\log 2\pi}{n^{2s}} + \sum_{n=1}^{\infty}\frac{R_2(n)}{n^{2s}} \\
&= -\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s-1) - \zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1) + \frac{1}{2}\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s) + \frac{1}{2}\log(2\pi)\zeta_{\mathbb{Q}}(2s) + \sum_{n=1}^{\infty}\frac{R_2(n)}{n^{2s}},
\end{aligned}$$

qui converge pour Re(s) > 1 avec un pôle en 1.

On a $\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s-1)$, $\zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1)$, $\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s)$ et $\zeta_{\mathbb{Q}}(2s)$ admettent des prolongements analytiques au voisinage de $s = 0$ et par à l'estimation (21) on conclut que η admet un prolongement analytique au voisinage de $s = 0$. On notera par la même notation η le prolongement de η au voisinage de 0.
On a donc

$$\eta(0) = -\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \zeta_{\mathbb{Q}}(-1) + \frac{1}{2}\zeta'_{\mathbb{Q}}(0) + \frac{1}{2}\log(2\pi)\zeta_{\mathbb{Q}}(0) + \sum_{n=1}^{\infty}R_2(n).$$

Calculons

$$\sum_{n=1}^{\infty}R_2(n)$$

On aura besoin des identités suivantes :

1.
$$\gamma = \sum_{n=1}^{N}\frac{1}{n} - \log N + o(1) \tag{22}$$

2.
$$\log(\prod_{n=1}^{N-1}n^{-n}) = \sum_{n=1}^{N}\log\Gamma(n) - N\log\Gamma(N) \tag{23}$$

3.
$$\log A = \lim_{n\to+\infty}\log(1^1\cdot 2^2\cdot N^N) - (\frac{N^2}{2} + \frac{N}{2} + \frac{1}{12})\log N + \frac{N^2}{4}, \tag{24}$$

et

$$\log A = -\zeta'(-1) + \frac{1}{12} \tag{25}$$

où A est la constante de *Kinkelin*, voir [21, p.461-462].

4.

$$\log\Gamma(N) = (N-\frac{1}{2})\log N - N + \frac{1}{2}\log(2\pi) + \frac{1}{12N} + \mathrm{o}(\frac{1}{N^2})$$

voir [8, p.895].

A l'aide de ces dernières formules, on montre que

$$\sum_{n=1}^{\infty} R_2(n) = 2\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{12} - \frac{\gamma}{12} + \frac{1}{4}\log(2\pi).$$

En effet, soit $N \geq 2$, on a

$$\begin{aligned}
\sum_{n=1}^{N} R_2(n) &= \sum_{n=1}^{N}\Big(\log\Gamma(n) - n\log(n) + n + \frac{1}{2}\log n - \log\sqrt{2\pi}\Big) - \frac{\gamma}{12} - \frac{\log N}{12} + o(1) \text{ par (20), (22)} \\
&= \sum_{n=1}^{N}\log\Gamma(n) - \sum_{n=1}^{N} n\log n + \frac{N(N+1)}{2} + \frac{1}{2}(\log\Gamma(N) + \log N) - N\log\sqrt{2\pi} \\
&- \frac{\gamma}{12} - \frac{\log N}{12} + o(1) \\
&= \sum_{n=1}^{N}\log\Gamma(n) + \log\Big(\prod_{n=1}^{N-1} n^{-n}\Big) - N\log N + \frac{N(N+1)}{2} + \frac{1}{2}\log\Gamma(N) \\
&- N\log\sqrt{2\pi} - \frac{\gamma}{12} + \frac{5}{12}\log N + o(1) \\
&= 2\log\Big(\prod_{n=1}^{N} n^{-n}\Big) - N\log N - N\log\Gamma(N) + \frac{N(N+1)}{2} + \frac{1}{2}\log\Gamma(N) - N\log\sqrt{2\pi} \\
&- \frac{\gamma}{12} + \frac{5}{12}\log(N) + o(1), \text{ par (23)} \\
&= -2\log A - (N^2+N+\frac{1}{6})\log N + \frac{N^2}{2} + N\log N + N\log\Gamma(N) \\
&+ \frac{N(N+1)}{2} + \frac{1}{2}\log\Gamma(N) - N\log\sqrt{2\pi} - \frac{\gamma}{12} + \frac{5}{12}\log(N) + o(1), \text{ par (24)} \\
&= -2\log A - (N^2+N+\frac{1}{6})\log N + \frac{N^2}{2} + N\log N + N(N-\frac{1}{2})\log N - N^2 \\
&+ \frac{1}{2}\log(2\pi)N + \frac{1}{12} + \frac{N^2+N}{2} + \frac{1}{2}(N-\frac{1}{2})\log N - \frac{N}{2} + \frac{1}{4}\log(2\pi) - N\log(\sqrt{2\pi}) \\
&+ \frac{\gamma}{12} + \frac{5}{12}\log N + \mathrm{o}(\frac{1}{N^2}) + o(1), \text{ par (20)} \\
&= -2\log A + \frac{1}{12} - \frac{\gamma}{12} + \frac{1}{4}\log(2\pi) + o(1) \\
&= 2\zeta'(-1) - \frac{1}{12} - \frac{\gamma}{12} + \frac{1}{4}\log(2\pi) + o(1), \text{ par (25).}
\end{aligned}$$

On en déduit la valeur de η en zéro :

$$\begin{aligned}
\eta(0) &= 2\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{12} - \frac{\gamma}{12} + \frac{1}{4}\log(2\pi) \\
&- \zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \zeta_{\mathbb{Q}}(-1) + \frac{1}{2}\zeta'_{\mathbb{Q}}(0) + \frac{1}{2}\log(2\pi)\zeta_{\mathbb{Q}}(0) \qquad (26) \\
&= \zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{\gamma}{12} - \frac{1}{4}\log(2\pi)
\end{aligned}$$

□

On en déduit que

$$\lim_{s\mapsto 0}\big(-B_{\mathcal{N}}(s)+P_{\mathcal{N}}(s)\big)=\eta(0)-\frac{1}{2}\log(2\pi)\zeta_{\mathbb{Q}}(0)+\log(2)\zeta_{\mathbb{Q}}(-1)+\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1)-\frac{1}{2}\zeta'_{\mathbb{Q}}(0)$$
$$=2\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1)-\frac{\gamma}{12}+\frac{1}{4}\log(2\pi)-\frac{1}{12}\log 2.$$

On pose, voir les notations avant (3.6) :

$$F_{\mathcal{N}}(s):=-\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\int_0^\infty\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-z^2t}}{-z}V_1(iz)dzdt,\quad \mathrm{Re}(s)>1,$$

et on montre le lemme suivant,

Lemme 3.16. *On a*

$$F_{\mathcal{N}}(s)=\frac{1}{\Gamma(s+1)}\Big(\frac{1}{2}+\gamma s+so(1)\Big)\frac{\Gamma(s+\frac{1}{2})}{12\sqrt{\pi}}(1-7s),$$

pour tout $|s|\ll 1$ *et on a*

$$F_{\mathcal{N}}(0)=\frac{1}{24}\quad et\quad F'_{\mathcal{N}}(0)=\frac{1}{12}\Big(\gamma-\log 2-\frac{7}{2}\Big).$$

Démonstration. Soit $\mathrm{Re}(s)>1$, on a

$$\begin{aligned}F_{\mathcal{N}}(s)&=\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\bigg(\frac{3}{8}\int_0^\infty\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-\lambda t}}{-\lambda}\frac{1}{(1-\lambda)^{\frac{1}{2}}}d\lambda dt\\&-\frac{7}{24}\int_0^\infty\frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-\lambda t}}{-\lambda}\frac{1}{(1-\lambda)^{\frac{3}{2}}}d\lambda dt\bigg)\\&=\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\bigg(\frac{3}{8}\int_0^\infty t^{s-1}\frac{1}{\pi}\sin(\pi\frac{1}{2})\Gamma(\frac{1}{2})\Gamma(\frac{1}{2},t)dt\\&-\frac{7}{24}\int_0^\infty t^{s-1}\frac{1}{\pi}\sin(\pi\frac{3}{2})\Gamma(-\frac{1}{2})\Gamma(\frac{3}{2},t)dt\bigg)\\&=\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\bigg(\frac{3}{8\sqrt{\pi}}\frac{1}{s}\Gamma(s+\frac{1}{2})-\frac{7}{12\sqrt{\pi}}\frac{1}{s}\Gamma(s+\frac{3}{2})\bigg)\\&=\frac{s}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\Big(\frac{3}{8\sqrt{\pi}}-\frac{7}{12\sqrt{\pi}}(s+\frac{1}{2})\Big)\Gamma(s+\frac{1}{2})\\&=\frac{1}{\Gamma(s+1)}\Big(\frac{1}{2}+\gamma s+so(1)\Big)\frac{\Gamma(s+\frac{1}{2})}{12\sqrt{\pi}}(1-7s).\end{aligned}$$

où l'on a utilisé les formules suivantes :

$$\begin{aligned}\frac{1}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-\lambda t}}{-\lambda}\frac{1}{(1-\lambda)^a}d\lambda&=-\frac{1}{2\pi i}e^{-t}\int_{\Lambda_c-1}\frac{e^{-ut}}{1+u}\frac{1}{(-u)^a}du\\&=\frac{1}{\pi}\sin(\pi a)\Gamma(1-a)\Gamma(a,t),\end{aligned}$$

et

$$\int_0^\infty t^{s-1}\Gamma(a,t)dt = \Big[\frac{t^s}{s}\Gamma(a,t)\Big]_0^\infty + \int_0^\infty \frac{t^s}{s}e^{-t}t^{a-1}dt$$
$$= \frac{1}{s}\Gamma(a+s).$$

avec $\Gamma(a,t)$ est la fonction Gamma incomplète. (Pour montrer cette formule, on suit la méthode pour la représentation de l'inverse de Γ comme une intégrale le long d'un contour, voir [23, 12.22] et on utilise la formule de [8, 8.353.3])).

On conclut que $F_{\mathcal{N}}$ est analytique en un voisinage ouvert de $s=0$, et on a

$$F_{\mathcal{N}}(0) = \frac{1}{24}.$$

Soit $s \neq 0$, on a

$$\begin{aligned} F'_{\mathcal{N}}(s) = &-\frac{\Gamma'(s+1)}{\Gamma(s+1)^2}\Big(\frac{1}{2}+\gamma s+so(1)\Big)\frac{\Gamma(s+\frac{1}{2})}{12\sqrt{\pi}}(1-7s)\\ &+\frac{1}{\Gamma(s+1)}\Big(\gamma+o(1)+so'(1)\Big)\frac{\Gamma(s+\frac{1}{2})}{12\sqrt{\pi}}(1-7s)\\ &+\frac{1}{\Gamma(s+1)}\Big(\frac{1}{2}+\gamma s+so(1)\Big)\frac{\Gamma'(s+1)}{12\sqrt{\pi}}(1-7s)\\ &+\frac{1}{\Gamma(s+1)}\Big(\frac{1}{2}+\gamma s+so(1)\Big)\frac{\Gamma(s+1)}{12\sqrt{\pi}}(-7). \end{aligned}$$

Rappelons, voir par exemple [8, 8.366.1, 8.366.2], que

$$\Gamma'(1) = -\gamma, \quad \frac{1}{2}\frac{\Gamma'(\frac{1}{2})}{\Gamma(\frac{1}{2})} = -\log 2 - \frac{\gamma}{2},$$

Par suite

$$F'_{\mathcal{N}}(0) = \frac{1}{12}(\gamma - \log 2 - \frac{7}{2}).$$

□

D'après (3.6), la fonction $z_{\mathcal{N}}$ (voir (17)) s'écrit au voisinage de $s=0$ sous la forme suivante :

$$z_{\mathcal{N}}(s) = \frac{s}{\Gamma(s+1)}\Big(\gamma A_{\mathcal{N}}(s) - B_{\mathcal{N}}(s) - \frac{1}{s}A_{\mathcal{N}}(s) + P_{\mathcal{N}}(s)\Big) + F_{\mathcal{N}}(s) + s^2 g(s),$$

où g est une fonction analytique au voisinage zéro. Par les calculs précédents, on obtient :

$$\begin{aligned} z_{\mathcal{N}}(0) &= -A_{\mathcal{N}}(0) + F_{\mathcal{N}}(0)\\ &= -\frac{1}{2}\zeta_{\mathbb{Q}}(-1) + \frac{1}{4}\zeta_{\mathbb{Q}}(0) + \frac{1}{24}\\ &= \frac{1}{24} - \frac{1}{8} + \frac{1}{24}\\ &= -\frac{1}{24}. \end{aligned}$$

et

$$z'_{\mathcal{N}}(s) = \frac{1}{\Gamma(s+1)}\Big(\gamma A_{\mathcal{N}}(s) - B_{\mathcal{N}}(s) - \frac{1}{s}A_{\mathcal{N}}(s) + P_{\mathcal{N}}(s) + \gamma s A'_{\mathcal{N}}(s) - sB'_{\mathcal{N}}(s) + \frac{1}{s}A_{\mathcal{N}}(s)$$
$$- A'(s) + sP'(s)\Big) - \frac{\Gamma'(s+1)}{\Gamma(s+1)^2}s\big(\gamma A_{\mathcal{N}}(s) - B_{\mathcal{N}}(s) - \frac{1}{s}A_{\mathcal{N}}(s) + P_{\mathcal{N}}(s)\big)$$
$$+ F'_{\mathcal{N}}(s) + \frac{d}{ds}(s^2 g(s)),$$

donc

$$\begin{aligned} z'_{\mathcal{N}}(0) &= -A'_{\mathcal{N}}(0) + \lim_{s\mapsto 0}(-B_{\mathcal{N}}(s) + P_{\mathcal{N}}(s)) + \lim_{s\mapsto 0} s(-B'_{\mathcal{N}}(s) + P'_{\mathcal{N}}(s)) + \frac{1}{12}\big(\gamma - \log 2 - \frac{7}{2}\big) \\ &= -\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{4}\log(2\pi) + 2\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{\gamma}{12} + \frac{1}{4}\log(2\pi) - \frac{1}{6}\log 2 + \frac{1}{12}\big(\gamma - \log 2 - \frac{7}{2}\big) \\ &= \zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6}\log 2 - \frac{7}{24}. \end{aligned}$$

Rappelons que

$$\zeta_{\mathcal{N}}(s) = 2z_{\mathcal{N}}(s) + \sum_{k\geq 1}\frac{1}{{j'}_{0,k}^{2s}}.$$

Si l'on pose $\zeta_{J'_0}(s) = \sum_{k\geq 1}\frac{1}{{j'}_{0,k}^{2s}}$ alors la contribution de J'_0 vaut

$$\zeta_{J'_0}(0) = -\frac{1}{2}(1+\frac{1}{2}) = -\frac{3}{4}, \quad \zeta'_{J'_0}(0) = \frac{1}{2}\log 2 - \frac{1}{2}\log \pi.$$

(C'est une application de (8), sachant que $I'_0(z) = \frac{z}{4} + o(z)$, pour $|z| \ll 1$ et $I'_0(z) = \frac{e^z}{\sqrt{2\pi z}}(1 + O(\frac{1}{z}))$ si $|z| \gg 1$).

On obtient :

$$\zeta_{\mathcal{N}}(0) = -(2)\frac{1}{24} - \frac{3}{4} = -\frac{5}{6},$$

et

$$\begin{aligned} \zeta'_{\mathcal{N}}(0) &= 2z'_N(0) + \big(\frac{1}{2}\log 2 - \frac{1}{2}\log \pi\big) \\ &= 2\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) + \frac{1}{6}\log 2 - \frac{1}{2}\log \pi - \frac{7}{12}. \end{aligned}$$

On conclut que, voir (16)

$$\zeta_0(0) = -\frac{2}{3}, \quad \zeta'_0(0) = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} + \frac{1}{3}\log 2.$$

Ce qui termine la preuve du résultat cherché.

□

3.3.2 Régularisation de la fonction zêta $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ pour $m \geq 1$

Ce paragraphe est consacré à l'étude et au calcul explicite du déterminant régularisé de la fonction Zêta :

$$\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}, \quad \forall m \geq 1.$$

L'idée de la démonstration du théorème (3.14) consiste en premier temps à introduire une suite de fonctions analytiques $(G_n)_{n\in\mathbb{Z}}$ qui vérifie les hypothèses du (3.2) et d'établir, tenant compte des notations de (3.2) et du théorème (3.11), que :

$$\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}} = 4^s z_m(s),$$

où

$$z_m(s) = 2\sum_{n\geq 1}\zeta_{G_{n+m}}(s) + 2\sum_{k=0}^{\frac{m}{2}-1}\zeta_{G_k}(s) + \zeta_{G_{\frac{m}{2}}}(s), \quad \text{si } m \text{ pair},$$

$$z_m(s) = 2\sum_{n\geq 1}\zeta_{G_{n+m}}(s) + 2\sum_{k=0}^{\frac{m-1}{2}}\zeta_{G_k}(s), \qquad \text{si } m \text{ impair}.$$

Puis de démontrer que $\left(\zeta_{G_{n+m}}\right)_{n\in\mathbb{N}^*}$ est une famille régularisable, voir définition (3.4) et d'appliquer ensuite le théorème (3.6) pour conclure.

On introduit, pour tout $n \in \mathbb{Z}$, la fonction suivante

$$G_n(z) := I_{n+1}(z)I_{n-m}(z) + I_n(z)I_{n-m-1}(z) \quad \forall\, z \in \mathbb{C}.$$

où I_* désigne la fonction de Bessel modifiée d'ordre $*$.

Etablissons d'abord la formule précédente reliant $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ et z_m. Cela résulte de la définition $\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)}_\infty}}$ et de celle z_m et du lemme suivant :

Lemme 3.17. *On a*

1. *Pour tout $n \in \mathbb{Z}$,*
$$G_n(z) = \frac{1}{i^{2n-m-1}}L_n(iz) \quad \forall\, z \in \mathbb{C}$$
et donc, $\{z \in \mathbb{C} \,|\, G_n(iz) = 0\} = Z_n$ (voir (3.9)).
2. $$G_n(z) = G_{m-n}(z)q \quad \forall\, z \in \mathbb{C}, \tag{27}$$
3. $$G_n(-z) = (-1)^{m+1}G_n(z) \quad \forall\, z \in \mathbb{C}. \tag{28}$$
4. *Si $n \geq m+1$,*
$$G_n(z) = \frac{z^{2n-m-1}}{2^{2n-m-1}\Gamma(n+1)\Gamma(n-m)} + o(z^{2n-m-1}) \quad |z| \ll 1.$$

Démonstration. Cela découle directement des propriétés des fonctions de Bessel. En effet, 1) résulte de la définition de I_n et on a

$$\begin{aligned} G_n(z) &= I_{n+1}(z)I_{n-m}(z) + I_n(z)I_{n-m-1}(z) \\ &= I_{-n-1}(z)I_{-n+m}(z) + I_{-n}(z)I_{-n+m+1}(z), \quad [1, 9.6.6] \\ &= I_{(m-n)+1}(z)I_{(m-n)-m}(z) + I_{(m-n)}(z)I_{(m-n)-m-1}(z) \\ &= G_{m-n}(z). \end{aligned}$$

□

Avec les notations du paragraphe (3.2), on considère la famille de fonctions Zêta suivante

$$\{\zeta_{\widetilde{G}_n} \,|\, n \geq 1\},$$

où $\widetilde{G}_n := G_{n+m}$.

On se propose d'étudier la fonction

$$\zeta_{\geq m+1}(s) := \sum_{n\geq 1} \zeta_{\widetilde{G}_n}.$$

Plus précisément, on va montrer que $\{\zeta_{G_{n+m}} \,|\, n \geq 1\}$ est régularisable, voir définition (3.4), et on déterminera les valeurs $\zeta_{\geq m+1}(0)$ et $\zeta'_{\geq m+1}(0)$ ce qui nous permettra de compléter la démonstration de (3.14).

Commençons par montrer que cette famille de fonctions vérifie les hypothèses de la définition (3.4). C'est à dire, on doit vérifier que

$$p_n(z) := \frac{\widetilde{G}_n(iz)}{l_n z^{e_n}} = \prod_{k\geq 1}^{\infty} \Big(1 - \frac{z^2}{\lambda_{n,k}^2}\Big) \quad \forall\, z \in \mathbb{C},$$

en plus des conditions de la définition (3.4) où l_n, e_n, a_n, b_n, w, r seront calculés explicitement (Notons que l_n et e_n sont déjà donnés dans le lemme précédent).

Montrons le premier point, c'est à dire que

$$\widetilde{G}_n(iz) = l_n z^{e_n} \prod_{k\geq 1}^{\infty} \Big(1 - \frac{z^2}{\lambda_{n+m,k}^2}\Big),$$

Il suffit, par le théorème de factorisation de Weierstrass, de montrer que

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_{n,k}^2} < \infty \quad \forall\, n \in \mathbb{N}^*.$$

On va montrer que c'est une conséquence de

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{j_{n,k}^2} < \infty \quad \text{et} \quad \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{j_{n+m,k}^2} < \infty,$$

où $j_{*,k}$ désigne le k-ème zéro positif de la fonction Bessel J_* (Rappelons que la convergence de ces sommes est un résultat classique de la théorie des fonctions de Bessel, voir [22, § 15]).

Pour cela, on a besoin du lemme technique suivant :

Lemme 3.18. *Soient f et g deux fonctions réelles de classe $\mathcal{C}^1$ définies sur un intervalle ouvert non vide I tel que $0 \notin I$.*

On suppose que les zéros de f et g sont simples (c'est à dire, si $f(\alpha) = 0$ alors $f'(\alpha) \neq 0$). Notons par $Z(f)$ (resp. $Z(g)$) l'ensemble des zéros de f (resp. de g) sur I et suppose en plus que

$$Z(f) \cap Z(g) = \emptyset.$$

Soit $m \in \mathbb{N}$ et on pose

$$L(x) = x^m \frac{d}{dx}\big(x^{-m} f(x) g(x)\big) \quad \forall\, x \in I.$$

Si $\lambda_1 < \lambda_2$ sont deux zéros consécutifs de L alors

$$\mathrm{Card}\Big(]\lambda_1, \lambda_2[\cap \big(Z(f) \cup Z(g)\big)\Big) \leq 1.$$

Démonstration. Commençons par remarquer que L s'annule entre deux éléments de $Z(f) \cup Z(g)$ et que $Z(L) \cap \big(Z(f) \cup Z(g)\big) = \emptyset$.

Supposons qu'il existe $\alpha \in \big(Z(f) \cup Z(g)\big) \cap]\lambda_1, \lambda_2[$ qui soit minimal pour cette propriété et que $f(\alpha) = 0$. Supposons par l'absurde qu'il existe $\beta \in Z(g)$ tel que $\lambda_1 < \alpha < \beta < \lambda_2$ minimal pour cette propriété, donc g est de signe constant sur $[\lambda_1, \beta]$. On a

$$\begin{aligned} L(\alpha) &= -m\alpha^{-1} f(\alpha) g(\alpha) + f'(\alpha) g(\alpha) + f(\alpha) g'(\alpha) = f'(\alpha) g(\alpha), \\ L(\beta) &= -m\alpha^{-1} f(\beta) g(\beta) + f'(\beta) g(\beta) + f(\beta) g'(\beta) = g'(\beta) f(\beta), \end{aligned}$$

Comme L est de signe constant sur $]\lambda_1, \lambda_2[$ (puisque continue), alors

$$f'(\alpha) g(\alpha) g'(\beta) f(\beta) > 0,$$

ce qui est impossible puisqu'on montre que

$$\begin{aligned} f'(\alpha) f(\beta) &= \lim_{x \mapsto 0^+} \frac{f(\alpha + x) f(\beta)}{x} > 0, \\ g'(\beta) g(\alpha) &= \lim_{x \mapsto 0^+} \frac{g(\beta - x) g(\alpha)}{-x} < 0. \end{aligned}$$

On conclut que soit $\lambda_1 < \alpha < \lambda_2 < \beta$ ou bien il existe $\alpha' \in Z(f)$ tel que $\lambda_1 < \alpha < \alpha' < \lambda_2$. Si l'on est dans la dernière situation, on obtient comme avant :

$$f'(\alpha) g(\alpha) f'(\alpha') g(\alpha') > 0,$$

Puisque g est de signe constant sur $[\alpha, \alpha']$ alors

$$f'(\alpha) f'(\alpha') > 0,$$

ce qui impossible puisque

$$f'(\alpha) f'(\alpha') = \lim_{x \mapsto 0^+} \frac{f(\alpha + x) f(\alpha' - x)}{-x^2} < 0.$$

□

On va appliquer ce lemme à $f = J_n$ et $g = J_{n+m}$, dans ce cas

$$L = -L_{n+m}.$$

On obtient donc avec les notations introduites avant :

$$\mathrm{Card}\Big(\big[\lambda_{n+m,k}, \lambda_{n+m,k+1}\big] \cap \big(Z(J_n) \cup Z(J_{n+m})\big)\Big) \leq 1, \quad \forall k \geq 1.$$

Mais d'après (3.10) on a

$$L'_{n+m}(\lambda) = \frac{J_n(\lambda)}{J_{n+m}(\lambda)}\|\varphi_\lambda\|^2, \quad \forall \lambda \in Z_{n+m}.$$

qui donne que

$$0 > L'_{n+m}(\lambda_{n+m,k})L'_{n+m}(\lambda_{n+m,k+1}) = \frac{J_{n+m}(\lambda_{n+m,k})}{J_n(\lambda_{n+m,k})}\frac{J_{n+m}(\lambda_{n+m,k+1})}{J_n(\lambda_{n+m,k+1})}\|\varphi_{\lambda_{n+m,k+1}}\|^2\|\varphi_{\lambda_{n+m,k+1}}\|^2.$$

(l'inégalité à droite résulte du fait que L_{n+m} est $\mathcal{C}^1$ et de signe constant sur $]\lambda_{n+m,k}, \lambda_{n+m,k+1}[$).

Par suite

$$\mathrm{Card}\Big([\lambda_{n+m,k}, \lambda_{n+m,k+1}] \cap \big(Z(J_n) \cup Z(J_{n+m})\big)\Big) = 1 \quad \forall\, k \geq 1.$$

Maintenant on peut montrer que

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_{n,k}^2} < \infty,$$

En posant

$$\widetilde{\lambda}_{n,k} := \max\Big\{\big(Z(J_n) \cup Z(J_{n+m})\big) \cap [0, \lambda_{n,k}]\Big\} \quad \forall\, k \in \mathbb{N},$$

alors, par le lemme précédent, on a

$$\widetilde{\lambda}_{n,k} < \lambda_{n,k} < \widetilde{\lambda}_{n,k+1} < \lambda_{n,k+1} \quad \forall\, k \geq 1.$$

et

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\widetilde{\lambda}_{n,k}^2} \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{j_{n,k}^2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{j_{n+m,k}^2}.$$

Or le terme de droite dans cette inégalité est fini, voir [22, §. 15]. On conclut que

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_{n,k}^2} < \infty \quad \forall\, n \in \mathbb{Z}.$$

Vérifions maintenant (9). On note par $\lambda_{n+m,1}$ la première valeur positive non nulle de Z_{n+m}, montrons que

$$\inf_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{\lambda_{n+m,1}^2}{n^2} \neq 0.$$

Montrons d'abord le lemme suivant :

Lemme 3.19. *Soit a un réel non nul. On a*

$$\int_0^1 x J_n(ax)^2 dx = \frac{1}{2}\big(J'_n(a)^2 + (1 - \frac{n^2}{a^2})J_n(a)^2\big)$$

en particulier, soit $n \neq 0$, si l'on note par $j_{n,1}$ (resp. $j'_{n,1}$) le premier zéro positif non nul de J_n (resp. de J'_n) alors on a

$$j_{n,1} > j'_{n,1} > n.$$

Démonstration. Soit b un réel non nul, on a

$$\int_0^1 xJ_n(ax)J_n(bx)dx = \frac{1}{b^2-a^2}\big(aJ_n(b)J_n'(a) - bJ_n(a)J_n'(b)\big)$$
$$= \frac{1}{a+b}\Big(a\frac{J_n(b)-J_n(a)}{b-a}J_n'(a) + J_n(a)J_n'(b) - aJ_n(a)\frac{J_n'(b)-J_n'(a)}{b-a}\Big).$$

La première égalité résulte de l'équation de Bessel, ou consulter [22, § 5.11 (8)]. En faisant tendre b vers a, on obtient :

$$\int_0^1 xJ_n(ax)^2dx = \frac{1}{2a}\big(-aJ_n'(a)^2 + J_n(a)J_n'(a) + aJ_n(a)J_n''(a)\big),$$

mais comme J_n vérifie l'équation de Bessel, alors

$$\int_0^1 xJ_n(ax)^2dx = \frac{1}{2}\Big(J_n'(a)^2 + (1-\frac{n^2}{a^2})J_n(a)^2\Big). \tag{29}$$

Si $J_n'(a) = 0$ alors on a de la formule précédente, $|a| > n$. En particulier $j_{n,1}' > n$. Par définition $j_{n,1} > 0$ et $J_n(j_{n,1}) = 0$, par suite J_n' s'annule sur l'intervalle ouvert $]0, j_{n,1}[$ par le théorème des accroissements finis, ce qui termine la preuve du lemme. □

Soit $\lambda > 0$, on pose

$$f_{n,\lambda}(r) = \begin{cases} J_{n+m}(\lambda r) & \text{si } r \le 1, \\ \frac{J_{n+m}(\lambda)}{J_n(\lambda)} r^m J_n(\frac{\lambda}{r}) & \text{si } r > 1, \end{cases} \tag{30}$$

Proposition 3.20. *Avec les notations précédentes,*

$$\mathcal{I}_{n,\lambda} := \int_0^\infty |f_{n,\lambda}(r)|^2 \frac{rdr}{\max(1,r)^{m+4}} = \frac{1}{2}\Big(J_{n+m}'(\lambda)^2 + (1-\frac{(n+m)^2}{\lambda^2})J_{n+m}(\lambda)^2\Big)$$
$$+ \frac{J_{n+m}(\lambda)^2}{2J_n(\lambda)^2}\big(J_n'(\lambda)^2 + (1-\frac{n^2}{\lambda^2})J_n(\lambda)^2\big),$$

et on a

$$\lambda_{n+m,1}^2 \ge n^2 \quad \forall\, n \in \mathbb{N}^*.$$

Démonstration. On a

$$\int_0^\infty \big|f_{n,i}(r)\big|^2 \frac{rdr}{\max(1,r)^{m+4}} = \int_0^1 \big|f_{n,i}(r)\big|^2 rdr + \int_1^\infty \big|f_{n,i}(r)\big|^2 \frac{rdr}{r^{m+4}}$$
$$= \int_0^1 J_{n+m}(\lambda r)^2 rdr + \left(\frac{J_{n+m}(\lambda)}{J_n(\lambda)}\right)^2 \int_1^\infty J_n\Big(\frac{\lambda}{r}\Big)^2 d\Big(\frac{1}{r^3}\Big).$$

En utilisant (29), on montre la première assertion.

Comme Z_{n+m} est symétrique, il suffit de montrer que $\inf Z_{n+m} \cap \mathbb{R}^+ > n$.

Si $\lambda \in Z_{n+m} \cap \mathbb{R}^+$, alors

$$-\frac{m}{\lambda} + \frac{J_{n+m}'(\lambda)}{J_{n+m}(\lambda)} + \frac{J_n'(\lambda)}{J_n(\lambda)} = 0 \tag{31}$$

puisque $\frac{d}{dr}(r^{-m}J_{n+m}(r)J_n(r))_{|\lambda} = 0$, voir (14) et que $\frac{d}{dr}(r^{-m}J_n(r)J_{n-m}(r)) = -mr^{-m-1}J_{n+m}(r)J_n(r) + r^{-m}\big(J_{n+m}'(r)J_n(r) + J_{n+m}(r)J_n'(r)\big)$.

Supposons par l'absurde que $\lambda < n$. On a $J_{n+m}(0) = J_n(0) = 0$ et puisque J_n et J_{n+m} sont analytiques sur $\mathbb{C}$ alors il existe $0 < \varepsilon \ll 1$ tel que $J_n J_n' > 0$ et $J_{n+m} J_{n+m}' > 0$ sur $]0, \varepsilon[$ et par conséquent J_n^2 et J_{n+m}^2 sont croissantes sur $[0, \varepsilon[$, mais d'après (3.19), $J_n J_n'$ et $J_{n+m} J_{n+m}'$ sont de signe constant sur $]0, \min(n[$ donc on peut prendre $\varepsilon \geq n$.

Comme on a $\lambda < \min\big(|n+m|, |n|\big) \leq \varepsilon$, alors

$$\begin{aligned} \frac{m^2}{\lambda^2} &= \left(\frac{J_n'(\lambda)}{J_n(\lambda)} + \frac{J_{n+m}'(\lambda)}{J_{n+m}(\lambda)}\right)^2 \quad \text{par} \quad (31) \\ &\geq \left(\frac{J_n'(\lambda)}{J_n(\lambda)}\right)^2 + \left(\frac{J_{n+m}'(\lambda)}{J_{n+m}(\lambda)}\right)^2. \end{aligned}$$

Cela donne

$$\begin{aligned} 0 &< \frac{\mathcal{I}_{n,i}}{J_{n+m}(\lambda)^2} \\ &= \frac{1}{2}\left(\frac{J_{n+m}'(\lambda)^2}{J_{n+m}(\lambda)^2} + \Big(1 - \frac{(n+m)^2}{\lambda^2}\Big)\right) + \frac{1}{2}\left(\frac{J_n'(\lambda)}{J_n(\lambda)^2} + \Big(1 - \frac{n^2}{\lambda^2}\Big)\right) \\ &= \frac{1}{2}\left(\frac{J_{n+m}'(\lambda)^2}{J_{n+m}(\lambda)^2} + \frac{J_n'(\lambda)}{J_n(\lambda)^2}\right) + 1 - \frac{(n+m)^2 + n^2}{2\lambda^2} \\ &\leq \frac{1}{2}\left(\frac{J_{n+m}'(\lambda)}{J_{n+m}(\lambda)} + \frac{J_n'(\lambda)}{J_n(\lambda)}\right)^2 + 1 - \frac{(n+m)^2 + n^2}{2\lambda^2} \\ &= \frac{m^2}{2\lambda^2} + 1 - \frac{n^2 + (n+m)^2}{2\lambda^2} \\ &= \frac{-n^2 - nm}{\lambda^2} + 1 \end{aligned}$$

donc,

$$\lambda^2 > n^2 + nm = n(n+m).$$

Ce qui est impossible puisque $\lambda < n$ et $m \geq 0$. □

On conclut que

$$\inf_{n \in \mathbb{N}} \frac{\lambda_{n+m,1}^2}{n^2} \geq 1.$$

Proposition 3.21. *On a pour tout $|z| \gg 1$ avec $|\arg(z)| < \frac{\pi}{2}$,*

$$\widetilde{G}_n(z) = G_{n+m}(z) = \frac{e^{2z}}{2\pi z}\left(1 - \frac{4n^2 + 2m^2 + 4nm + 2m + 1}{2z} + O(\frac{1}{z^2})\right), \tag{32}$$

Démonstration. C'est une conséquence de la formule (50). □

Proposition 3.22. *On a pour tout $|\arg(z)| < \frac{\pi}{2}$, et $n \gg 1$*

$$\widetilde{G}_n(nz) = G_{n+m}(nz) = \frac{e^{(2n+m-1)\eta(z)}}{2\pi n(1+z^2)^{\frac{1}{2}}}\Big(e^{2(\eta(z) - z\eta'(z))} + 1\Big)\left(1 + \frac{1}{n} w_m(z) + \frac{1}{n^2}\eta_m(z,n)\right),$$

avec $w_m(z) = -\frac{1}{4}\big(2m^2 + 2m + 1\big)\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} + \frac{1}{12}\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{3}{2}}}$ et η_m une fonction bornée uniformément en n.

Donc, on obtient avec les notations du (3.4) :

$$\begin{aligned} r(z) &= \eta(z) = \sqrt{1+z^2} + \log \frac{z}{1+\sqrt{1+z^2}}, \\ \rho(z) &= \frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} \Big(e^{2(\eta(z) - z\eta'(z))} + 1 \Big), \\ w(z) &= w_m(z). \end{aligned}$$

et on vérifie à l'aide de developpements limités convenables que

$$\begin{aligned} \eta(z) &= \log(z) + O(1) \quad \text{pour } |z| \ll 1, \\ \eta(z) &= z + O(\frac{1}{z}) \quad \text{pour } |z| \gg 1, \\ \eta(z) - z\eta'(z) &= \log(z) \quad \text{pour } |z| \ll 1 \\ \eta(z) - z\eta'(z) &= z + 1 + O(\frac{1}{z}) \quad \text{pour } |z| \gg 1 \\ \rho(0) &= 1 \\ \log \rho(z) &= 2z - \log z + 2 + O\big(\frac{1}{z}\big) \quad \text{pour } |z| \gg 1. \end{aligned}$$

La preuve de cette proposition sera faite en deux étapes ; on commence par montrer les résulats suivants :

Lemme 3.23. *Soit $n > 0$ et l un entier fixé. Il existe des fonctions $v_{1,l}, v_{2,l}, \dots$ telles que pour n grand et $|\arg(z)| \leq \frac{\pi}{2} - \varepsilon$, ε assez petit :*

$$I_n((n+l)z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \frac{e^{n\eta(z)}}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} e^{lz\eta'(z)} \Big(1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{v_{k,l}(z)}{n^k} \Big) \tag{33}$$

avec $v_{1,l}(z) = u_1(z) + zl(1+z^2)^{\frac{1}{4}} \frac{\partial}{\partial z} \big(\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} \big) + \frac{l^2 z^2}{2} \eta''(z)$.

Démonstration. Dans [1, 9.7.7], on a

$$I_n(nz) = \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \frac{e^{n\eta(z)}}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} \Big(1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{u_k(z)}{n^k} \Big) \tag{34}$$

pour tout z vérifiant $|\arg(z)| \leq \frac{\pi}{2} - \varepsilon$.

On cherche à établir une formule analogue pour $I_n((n+l)z)$ pour $n \gg 1$ et l un entier fixé, c'est à dire montrer qu'il existe des fonctions continues $v_{l,1}, v_{l,2}, \dots$ telles que

$$I_n((n+l)z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \frac{e^{n\eta(z)}}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} e^{lz\eta'(z)} \Big(1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{v_{k,l}(z)}{n^k} \Big)$$

Pour simplifier les notations, on notera par O(1) une fonction en n bornée uniformément en z.

Soit $n \gg 1$.

Soit $z \in \mathbb{C}$ tel que $|\arg(z)| \leq \frac{\pi}{2} - \varepsilon$, remarquons que $\arg((1+\frac{l}{n})z) = \arg(z)$, donc de (34) on tire

$$
\begin{aligned}
&I_n\big((n+l)z\big) = I_n\big(n(1+\frac{l}{n})z\big)\\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \frac{e^{n\eta((1+\frac{l}{n})z)}}{(1+((1+\frac{l}{n})z)^2)^{\frac{1}{4}}} \bigg(1 + \frac{1}{n} u_1((1+\frac{l}{n})^2 z) + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{u_k((1+\frac{l}{n})z)}{n^k}\bigg)\\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} e^{n(\eta(z)+\frac{lz}{n}\eta'(z)+\frac{z^2l^2}{2n^2}\eta''(z)+o(\frac{1}{n^2}))} \bigg(\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} + \frac{lz}{n}\frac{\partial}{\partial z}\big(\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}}\big) + \frac{1}{(n+l)^2} O(1)\bigg)\\
&\bigg(1 + \frac{1}{n}\Big(u_1(z) + \frac{l}{n}\frac{\partial}{\partial z} u_1(z) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\Big) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\bigg)\\
&= \frac{e^{n\eta(z)}}{\sqrt{2\pi n}} e^{lz\eta'(z)} \bigg(1 + \frac{l^2 z^2}{2n}\eta''(z) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\bigg)\bigg(\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} + \frac{lz}{n}\frac{\partial}{\partial z}\big(\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}}\big) + \frac{1}{(n+l)^2} O(1)\bigg)\\
&\bigg(1 + \frac{1}{n}\Big(u_1(z) + \frac{l}{n}\frac{\partial}{\partial z} u_1(z) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\Big) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\bigg)\\
&= \frac{e^{n\eta(z)}}{\sqrt{2\pi n}} e^{lz\eta'(z)} \bigg(\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} + \frac{1}{n}\Big(\frac{u_1(z)}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} + zl\frac{\partial}{\partial z}\big(\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}}\big) + \frac{l^2 z^2}{2}\frac{\eta''(z)}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}}\Big) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\bigg)
\end{aligned}
$$

En posant

$$v_{1,l}(z) = u_1(z) + zl(1+z^2)^{\frac{1}{4}}\frac{\partial}{\partial z}\big(\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}}\big) + \frac{l^2 z^2}{2}\eta''(z)$$

on trouve la formule cherchée. □

Corollaire 3.24. *Soient l et l' deux entiers fixés. On a*

$$I_{n-l}(nz) I_{n-l'}(nz) = \frac{e^{2n\eta(z)}}{2\pi n(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} e^{-(l+l')(\eta(z)-z\eta'(z))}\Big(1 + \frac{1}{n}\big(v_{1,l}(z) + v_{1,l'}(z) + \frac{l+l'}{2}\big) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\Big) \quad (35)$$

Démonstration. On a pour $n \gg 1$

$$\frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n-l}} = 1 + \frac{l}{2n} + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1),$$

et par ce qui précède, on a

$$
\begin{aligned}
&I_{n-l}(nz) = I_{n-l}\big(((n-l)+l)z\big)\\
&= \frac{e^{(n-l)\eta(z)}}{\sqrt{2\pi(n-l)}(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} e^{zl\eta'(z)}\bigg(1 + \frac{1}{n-l} v_{1,l}(z) + \frac{1}{(n-l)^2}\mathrm{O}(1)\bigg)\\
&= \frac{e^{(n-l)\eta(z)}}{\sqrt{2\pi n}(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} e^{zl\eta'(z)} \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n-l}}\bigg(1 + \frac{1}{n} v_{1,l}(z) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\bigg)\\
&= \frac{e^{(n-l)\eta(z)}}{\sqrt{2\pi n}(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} e^{zl\eta'(z)}\bigg(1 + \frac{l}{2n} + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\bigg)\bigg(1 + \frac{1}{n} v_{1,l}(z) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\bigg)\\
&= \frac{e^{(n-l)\eta(z)}}{\sqrt{2\pi n}(1+z^2)^{\frac{1}{4}}} e^{zl\eta'(z)}\bigg(1 + \frac{1}{n}\Big(v_{1,l}(z) + \frac{l}{2}\Big) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\bigg).
\end{aligned}
$$

Si l'on prend un autre entier l' alors on déduit directement de la dernière formule que

$$I_{n-l}(nz) I_{n-l'}(nz) = \frac{e^{2n\eta(z)}}{2\pi n(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} e^{-(l+l')(\eta(z)-z\eta'(z))}\Big(1 + \frac{1}{n}\big(v_{1,l}(z) + v_{1,l'}(z) + \frac{l+l'}{2}\big) + \frac{1}{n^2}\mathrm{O}(1)\Big). \quad (36)$$

□

On pose

$$w_{l,l'}(z) := v_{1,l}(z) + v_{1,l'}(z) + \frac{l+l'}{2}.$$

De (35), on a

$$I_{n+m+1}(nz)I_n(nz) = \frac{e^{2n\eta(z)}}{2\pi n(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} e^{(m+1)(\eta(z)-z\eta'(z))}\Big(1+\frac{1}{n}\Big(v_{1,-(m+1)}+v_{1,0}-\frac{m+1}{2}\Big)+\mathrm{O}(\frac{1}{n^2})\Big)$$

et

$$I_{n+m}(nz)I_{n-1}(nz) = \frac{e^{2n\eta(z)}}{2\pi n(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} e^{(m-1)(\eta(z)-z\eta'(z))}\Big(1+\frac{1}{n}\Big(v_{1,-m}+v_{1,1}-\frac{m-1}{2}\Big)+\mathrm{O}(\frac{1}{n^2})\Big)$$

donc

$$\begin{aligned}
G_{n+m}(nz) &= \frac{e^{2n\eta(z)}}{2\pi n(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} e^{(m+1)(\eta(z)-z\eta'(z))}\Big(1+e^{-2(\eta(z)-z\eta'(z))}+\frac{1}{n}\Big(v_{1,-(m+1)}+v_{1,0}-\frac{m+1}{2}\Big)\\
&+\frac{e^{-2(\eta(z)-z\eta'(z))}}{n}(v_{1,-m}+v_{1,1}-\frac{m+1}{2})+\mathrm{O}(\frac{1}{n^2})\Big)\\
&= \frac{e^{2n\eta(z)}}{2\pi n(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} e^{(m+1)(\eta(z)-z\eta'(z))}(1+e^{-2(\eta(z)-z\eta'(z)}\Big(1+\\
&\frac{1}{n}\Big(\frac{v_{1,-(m+1)}(z)+v_{1,0}(z)-\frac{m+1}{2}+(v_{1,-(m+1)}(z)+v_{1,0}(z)-\frac{m-1}{2})e^{-2(\eta(z)-z\eta'(z))}}{1+e^{-2(\eta(z)-z\eta'(z))}}\Big)+\mathrm{O}(\frac{1}{n^2})\Big)
\end{aligned}$$

Rappelons que

$$v_{1,l}(z) = u_1(z) + lz(1+z^2)^{\frac{1}{4}}\frac{\partial}{\partial z}\Big(\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}}\Big)+\frac{l^2z^2}{2}\eta''(z).$$

avec $u_1(z) = \frac{1}{8(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} - \frac{5}{24(1+z^2)^{\frac{3}{2}}}$.
Si l'on pose

$$p := \frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{2}}},$$

on trouve que

$$\begin{aligned}
&\frac{v_{1,-(m+1)}(z)+v_{1,0}(z)-\frac{m+1}{2}+(v_{1,-(m+1)}(z)+v_{1,0}(z)-\frac{m-1}{2})e^{-2(\eta(z)-z\eta'(z))}}{1+e^{-2(\eta(z)-z\eta'(z))}} =\\
&= -\frac{1}{4}\big(2m^2+2m+1\big)p+\frac{1}{12}p^3,
\end{aligned}$$

qu'on notera par w_m, ce qui termine la preuve de la proposition (3.22).

Remarque 3.25. Si l'on prend $m = 0$, c'est à dire le cas correspondant au fibré trivial, on retrouve bien le résultat précédemment calculé.

Remarque 3.26.

$$w_0(z) = V_1(z) + U_1(z),$$

voir notations (52) et (53).

On considère la fonction zêta suivante :

$$\zeta_{\geq m+1} := \sum_{n\geq 1} \sum_{\lambda \in Z_{n+m}} \frac{1}{\lambda^{2s}},$$

Rappelons que c'est la fonction zêta associée à la famille $\{G_{n+m} |\ n \geq 1\}$. Avec les notations du théorème (3.6) et en utilisant les développement asymptotiques (50), on a pour tout $n \geq 1$:

$$\begin{aligned} p_{m,n}(z) &:= -\log G_{n+m}(nz) + \big(2n+m-1\big)\log(nz) - \big(2n+m-1\big)\log 2 - \log\Gamma(n) \\ &\quad - \log\Gamma(n+m+1) + \frac{w_m(z)}{n} \\ &= -2nz + \log(\pi nz) + \big(2n+m-1\big)\log(nz) - \big(2n+m-1\big)\log 2 - \log\Gamma(n) \\ &\quad - \log\Gamma(n+m+1) + \mathrm{O}(\frac{1}{z}) \quad \text{par (32).} \end{aligned}$$

Par suite

$$a_{m,n} = n + \frac{m}{2},$$

et

$$b_{m,n} := -\log\Gamma(n+m+1) - \log\Gamma(n) + (2n+m)\log n - (2n+m-1)\log 2 + \log\pi.$$

Donc

$$A_m(s) = \zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1) + \frac{m}{2}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s),$$

et

$$\begin{aligned} B_m(s) &= -\sum_{n\geq 1}\big(\frac{\Gamma(n+m+1)}{n^{2s}} + \frac{\log\Gamma(n)}{n^{2s}}\big) + 2\sum_{n\geq 1}\frac{\log n}{n^{2s-1}} + m\sum_{n\geq 1}\frac{\log n}{n^{2s}} - 2\log 2\sum_{n\geq 1}\frac{1}{n^{2s-1}} \\ &\quad - (m-1)\log 2\sum_{n\geq 1}\frac{1}{n^{2s}} + \log\pi\sum_{n\geq 1}\frac{1}{n^{2s}} \\ &= -\sum_{n\geq 1}\frac{\log[(n+m)(n+m-1)\cdots n]}{n^{2s}} - 2\sum_{n\geq 1}\frac{\log\Gamma(n)}{n^{2s}} - 2\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s-1) - m\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s) \\ &\quad - 2\log 2\ \zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1) - (m-1)\log 2\ \zeta_{\mathbb{Q}}(2s) + \log\pi\ \zeta_{\mathbb{Q}}(2s) \\ &= -\sum_{n\geq 1}\sum_{k=1}^{m}\frac{\log(n+k)}{n^{2s}} - 2\sum_{n\geq 1}\frac{\log\Gamma(n)}{n^{2s}} - 2\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s-1) - (m-1)\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s) - 2\log 2\ \zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1) \\ &\quad - (m-1)\log 2\ \zeta_{\mathbb{Q}}(2s) + \log\pi\ \zeta_{\mathbb{Q}}(2s). \end{aligned}$$

et

$$P_m(s) = \sum_{n\geq 1}\frac{w_m(0)}{n^{2s+1}} = -\sum_{n\geq 1}\frac{1}{n^{2s+1}}\Big(\frac{m(m+1)}{2} + \frac{1}{6}\Big).$$

et on note par F_m,

$$F_m(s) := \frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\int_0^\infty \frac{t^{s-1}}{2\pi i}\int_{\Lambda_c}\frac{e^{-\lambda t}}{-\lambda}w_m(\lambda)d\lambda dt$$

On montre que

$$F_m(s)=\frac{s^2}{\Gamma(s+1)}\zeta_{\mathbb{Q}}(2s+1)\Big(\frac{2+6m+6m^2}{s}-2\Big)\frac{\Gamma(s+\frac{1}{2})}{12\sqrt{\pi}}\forall\,|s|\ll 1,$$

et que

$$F_m'(0)=\frac{1}{6}\gamma+\frac{1}{2}m(m+1)\gamma-\frac{1}{6}\log 2-\frac{1}{2}m(m+1)\log 2-\frac{1}{12}.$$

On a besoin d'expliciter dans la formule de $\zeta_{\geq m+1}$, la quantité P_m-B_m. C'est l'objet du lemme suivant :

Lemme 3.27. *Pour $|s|\ll 1$, on a*

$$\begin{aligned}(-B_m+P_m)(s)=&\sum_{k=1}^{m}\gamma_k(s)+2\eta(s)-m\zeta_{\mathbb{Q}}'(2s)+2\zeta_{\mathbb{Q}}'(2s-1)+(m-1)\zeta_{\mathbb{Q}}'(2s)\\&+2\log 2\,\zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1)+(m-1)\log 2\,\zeta_{\mathbb{Q}}(2s)-\log\pi\,\zeta_{\mathbb{Q}}(2s),\end{aligned}$$

avec $\gamma_k(s)=\sum_{n\geq 1}\frac{1}{n^{2s}}\big(\log(1+\frac{k}{n})-\frac{k}{n}\big)$, qui est une fonction analytique au voisinage de $s=0$.

Démonstration. Par application du théorème des accroissements finis à la fonction $x\mapsto\log(1+x)-x$ sur $\mathbb{R}^+$ on a

$$\Big|\log(1+\frac{k}{n})-\frac{k}{n}\Big|\leq\frac{k^2}{n^2}\quad\forall\,n\geq 1.$$

Donc la série numérique suivante :

$$\gamma_k(s)=\sum_{n\geq 1}\frac{1}{n^{2s}}\big(\log(1+\frac{k}{n})-\frac{k}{n}\big),$$

converge pour tout complexe fixé s vérifiant $\mathrm{Re}(s)>-\frac{1}{2}$.

De plus, si s est tel que $|\mathrm{Re}(s)|\leq\frac{1}{4}$ alors

$$\Big|\sum_{n\geq N+1}\frac{1}{n^{2s}}(\log(1+\frac{k}{n})-\frac{k}{n})\Big|\leq k^2\sum_{n\geq N+1}\frac{1}{n^{\frac{3}{2}}}\quad\forall\,N\in\mathbb{N}^*,$$

d'où la convergence normale et comme les somme partielles sont continues en s sur $|\mathrm{Re}(s)|<\frac{1}{2}$ alors γ_k est continue et

$$\gamma_k(0)=\sum_{n\geq 1}\log(1+\frac{k}{n})-\frac{k}{n}$$

On sait que, voir [1, 6.1.3],

$$-\log\Gamma(z)=\log z+\gamma z+\sum_{n\geq 1}\log(1+\frac{z}{n})-\frac{z}{n}\quad\mathrm{Re}(z)>0,$$

donc

$$\gamma_k(0)=-\log\Gamma(k+1)-\gamma k.$$

On a

$$\sum_{n\geq 1}\sum_{k=1}^{m}\frac{\log(n+k)}{n^{2s}}-\frac{m(m+1)}{2}\sum_{n\geq 1}\frac{1}{n^{2s+1}}=\sum_{n\geq 1}\sum_{k=1}^{m}\Big(\frac{\log(n+k)}{n^{2s}}-\frac{k}{n^{2s+1}}\Big)$$
$$=\sum_{n\geq 1}\Big(m\frac{\log n}{n^{2s}}+\frac{1}{n^{2s}}\sum_{k=1}^{m}\big(\log(1+\frac{k}{n})-\frac{k}{n}\big)\Big)$$
$$=-m\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s)+\sum_{n\geq 1}\frac{1}{n^{2s}}\sum_{k=1}^{m}\big(\log(1+\frac{k}{n})-\frac{k}{n}\big).$$

En $s=0$, la fonction précédente est égale à

$$-m\zeta'_{\mathbb{Q}}(0)+\sum_{k=1}^{m}\sum_{n\geq 1}\Big(\log(1+\frac{k}{n})-\frac{k}{n}\Big)=-m\zeta'_{\mathbb{Q}}(0)+\sum_{k=1}^{m}\big(-\log\Gamma(k)-\log k-\gamma k\big)$$
$$=-m\zeta'_{\mathbb{Q}}(0)-\gamma\frac{m(m+1)}{2}-\sum_{k=1}^{m}\log\Gamma(k+1).$$

On déduit que

$$\begin{aligned}(-B_m+P_m)(s)&=\sum_{n\geq 1}\sum_{k=1}^{m}\frac{1}{n^{2s}}\Big(\log(1+\frac{k}{n})-\frac{k}{n}\Big)-m\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s)+2\sum_{n\geq 1}\Big(\frac{\log\Gamma(n)}{n^{2s}}-\frac{1}{n^{2s+1}}\Big)\\&+2\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s-1)+(m-1)\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s)+2\log 2\,\zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1)+(m-1)\log 2\,\zeta_{\mathbb{Q}}(2s)\\&-\log\pi\,\zeta_{\mathbb{Q}}(2s)\\&=\sum_{k=1}^{m}\gamma_k(s)+2\eta(s)-m\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s)+2\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s-1)+(m-1)\zeta'_{\mathbb{Q}}(2s)\\&+2\log 2\,\zeta_{\mathbb{Q}}(2s-1)+(m-1)\log 2\,\zeta_{\mathbb{Q}}(2s)-\log\pi\,\zeta_{\mathbb{Q}}(2s).\end{aligned}$$

□

On peut donc évaluer les valeurs de $\zeta_{\geq m+1}(0)$ et $\zeta'_{\geq m+1}(0)$. On a

$$\begin{aligned}\zeta_{n\geq m+1}(0)&=-A_m(0)+F_m(0)\\&=\frac{1}{12}+\frac{m}{4}+\frac{1}{12}(1+3m+3m^2)\\&=\frac{1}{6}+\frac{m}{2}+\frac{m^2}{4}\end{aligned}$$

et

$$\zeta'_{n\geq m+1}(0)=2\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1)-\sum_{k=1}^{m}\log\Gamma(k+1)+\Big(\frac{1}{6}-\frac{m(m+1)}{2}\Big)\log 2+\frac{m+1}{2}\log\pi-\frac{1}{12}.$$

Notons par z_m,

$$z_m(s):=\sum_{n\geq 0}\sum_{\lambda\in Z_n}\frac{1}{\lambda^{2s}},$$

(ici les zéros sont comptés avec leurs multiplicités).

Rappelons que

$$\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)_\infty}}}(s) = 4^s z_m(s).$$

Il reste à déterminer la contribution de $\{G_n,\, 0 \le n \le m\}$:

1. **Si m est pair**. Remarquons que $G_n = G_{n-m}$. On a

$$z_m(s) = 2\zeta_{\ge m+1}(s) + 2\zeta_{0\le n\le \frac{m}{2}-1}(s) + \zeta_{\frac{m}{2}}(s),$$

avec

$$\zeta_{0\le n\le \frac{m}{2}-1}(s) = \sum_{0\le n\le \frac{m}{2}-1} \sum_{\lambda\in Z_n} \frac{1}{\lambda^{2s}},$$

et

$$\zeta_{\frac{m}{2}}(s) = \sum_{\lambda\in Z_{\frac{m}{2}}} \frac{1}{\lambda^{2s}}.$$

En appliquant (8), on a

$$\zeta_{0\le n\le \frac{m}{2}-1}(0) = -\sum_{0\le n\le \frac{m}{2}-1} \frac{m+2}{2},$$

et

$$\begin{aligned}
\zeta'_{0\le n\le \frac{m}{2}-1}(0) &= -\sum_{0\le n\le \frac{m}{2}-1} b_n \\
&= -\sum_{0\le n\le \frac{m}{2}-1} \Big(\log\pi - (m+1)\log 2 - \log(n+1)! - \log(m-n+1)! \\
&\quad + \log(m+2)\Big) \\
&= -\log\pi\frac{m}{2} + \frac{m(m+1)}{2}\log 2 - \frac{m}{2}\log(m+2) + \sum_{0\le n\le \frac{m}{2}-1} \Big(\log(n+1)! \\
&\quad + \log(m-n+1)!\Big) \\
&= -\log\pi\,\frac{m}{2} + \frac{m(m+1)}{2}\log 2 - \frac{m}{2}\log(m+2) + \sum_{0\le n\le m, n\ne\frac{m}{2}} \log(n+1)!,
\end{aligned}$$

On a aussi,

$$\zeta_{\frac{m}{2}}(0) = \frac{m+2}{2},$$

et

$$\zeta'_{\frac{m}{2}}(0) = \log\pi - (m+1)\log 2 - \log\big(\frac{m}{2}+1\big)! - \log\big(\frac{m}{2}+1\big)! + \log(m+2).$$

En regroupant tout cela, on obtient :

$$z_m(0) = 2\Big(\frac{1}{6} + \frac{m}{2} + \frac{m^2}{4}\Big) - 2\frac{m(m+2)}{4} - \frac{m+2}{2} = -\frac{2}{3} - \frac{m}{2},$$

et

$$\begin{aligned}
z'_m(0) &= 2\Big(2\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \sum_{k=1}^{m}\log\Gamma(k+1) + (\frac{1}{6} - \frac{m(m+1)}{2})\log 2 + \frac{m+1}{2}\log\pi - \frac{1}{12}\Big) \\
&+ 2\Big(-\log\pi\frac{m}{2} + \frac{m(m+1)}{2}\log 2 - \frac{m}{2}\log(m+2) + \sum_{0\le n\le m, n\neq\frac{m}{2}}\log(n+1)!\Big) \\
&- \log\pi + (m+1)\log 2 + \log\big(\frac{m}{2}+1\big)! + \log\big(\frac{m}{2}+1\big)! - \log(m+2) \\
&= 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) + 2\log(m+1)! + \big(m+\frac{4}{3}\big)\log 2 - \frac{1}{6} - (m+1)\log(m+2) \\
&= 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} + \big(m+\frac{4}{3}\big)\log 2 - 2\log\frac{(m+2)^{\frac{m+1}{2}}}{(m+1)!}
\end{aligned}$$

2. **Si m est impair**. On rappelle que :

$$z_m(s) = 2\zeta_{\ge m+1} + 2\zeta_{0\le n\le[\frac{m}{2}]}(s).$$

Il suffit d'étudier la fonction

$$\zeta_{0\le n\le[\frac{m}{2}]}(s) = \sum_{0\le n\le[\frac{m}{2}]}\sum_{\lambda\in Z_n}\frac{1}{\lambda^{2s}},$$

et on vérifie que

$$\zeta_{0\le n\le[\frac{m}{2}]}(0) = -\frac{(m+1)(m+2)}{4},$$

et que

$$\zeta'_{0\le n\le[\frac{m}{2}]}(0) = -\frac{m+1}{2}\log\pi + \frac{(m+1)^2}{2}\log 2 - \frac{1}{2}\log\Big(\frac{(m+2)^{m+1}}{((m+1)!)^2}\Big) + \sum_{k=1}^{m}\log\Gamma(k+1).$$

Donc,

$$\begin{aligned}
z_m(0) &= 2\Big(\frac{1}{6} + \frac{m}{2} + \frac{m^2}{4} - \frac{m^2+3m+2}{4}\Big) \\
&= -\frac{2}{3} - \frac{m}{2},
\end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}
z'_m(0) &= 2\zeta'_{n\ge m+1} + 2\zeta'_{0\le n\le[\frac{m}{2}]}(0) \\
&= 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) + \big(\frac{4}{3}+m\big)\log 2 - \frac{1}{6} - \log\Big(\frac{(m+2)^{m+1}}{((m+1)!)^2}\Big).
\end{aligned}$$

On conclut que pour tout $m \ge 1$ on a :

$$\zeta_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)_\infty}}}(0) = z_m(0) = -\frac{2}{3} - \frac{m}{2},$$

et

$$\begin{aligned}\zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)_\infty}}}(0) &= z'_m(0) + \log 4 z_m(0)\\ &= 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - 2\log\frac{(m+2)^{\frac{m+1}{2}}}{(m+1)!} + \big(\frac{4}{3}+m\big)\log 2 - \big(\frac{4}{3}+m\big)\log 2\\ &= 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - \log h_{L^2,\infty,\infty} + \big(\frac{4}{3}+m\big)\log 2 - (\frac{4}{3}+m)\log 2, \quad \text{voir (5)}\\ &= 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6} - \log h_{L^2,\infty,\infty},\end{aligned}$$

qu'on écrit sous la forme

$$\zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)_\infty}}}(0) + \log h_{L^2,\infty,\infty} = 4\zeta'_{\mathbb{Q}}(-1) - \frac{1}{6}. \tag{37}$$

Par les notations et les calculs du paragraphe (2), on constate que

$$\zeta'_{\Delta_{\overline{\mathcal{O}(m)_\infty}}}(0) = T_g\big(\overline{T\mathbb{P}^1}_\infty; \overline{\mathcal{O}(m)}_\infty\big).$$

4 Annexe

4.1 Sur un calcul de classes de Bott-Chern

Soit X une variété analytique complexe. Pour tout p et q deux entiers positifs, on note par $A^{(p,q)}(X)$ l'ensemble des formes différentielles de degré (p,q) sur X, par $\widetilde{A}^{(p,p)}(X)$ le quotient de $A^{(p,p)}(X)$ par $\partial A^{(p-1,p)}(X) + \overline{\partial} A^{(p,p-1)}(X)$ et on pose

$$\widetilde{A}(X) = \oplus_{p\in\mathbb{N}} \widetilde{A}^{(p,p)}(X).$$

Si $\omega \in \widetilde{A}(X)$, on note pour tout $k \in \mathbb{N}$, $[\omega]^{(k)}$ l'élément de $\widetilde{A}^{(k,k)}(X)$ tel que $\omega = \sum_{k\in\mathbb{N}} [\omega]^{(k)}$.

A toute série formelle symétrique ϕ on peut associer une classe caractéristique encore notée ϕ et une classe secondaire de Bott-Chern $\widetilde{\phi}$ comme dans [7, § 1]. Si $\phi(x) = \sum_{k\in\mathbb{N}} a_k x^k$ est une série formelle en une seule variable x, on a pour tout fibré en droites holomorphe L,

$$\phi(L) = \sum_{k\in\mathbb{N}} a_k c_1(L)^k.$$

Soit $\overline{\mathcal{E}}$ une suite exacte de fibrés en droites hermitiens sur X :

$$\overline{\mathcal{E}} : 0 \longrightarrow (L,h_1) \longrightarrow (L,h_2) \longrightarrow 0,$$

et on note par $\widetilde{\phi}(L,h_1,h_2)$ la classe caractéristique associée. D'après [7, Proposition 1.3.1], on a :

$$\widetilde{\phi}(L,h_1,h_2) = \sum_{k\in\mathbb{N}} a_k\, \widetilde{c_1^k}(L,h_1,h_2).$$

Donc, pour déterminer $\widetilde{\phi}(L,h_1,h_2)$, il suffit de calculer les $\widetilde{c_1^k}(L,h_1,h_2)$ pour tout $k \in \mathbb{N}$. C'est le but de la proposition suivante :

Proposition 4.1. *Soit X une variété analytique complexe et L un fibré en droites holomorphe sur X. Si L est muni de deux métriques hermitiennes de classes $\mathcal{C}^\infty$, h_1 et h_2, alors*

$$\widetilde{\mathrm{ch}}(L,h_1,h_2)=\sum_{k\geq 1}-\frac{1}{k!}\log\frac{h_2}{h_1}\Big(dd^c(-\log\frac{h_2}{h_1})\Big)^{k-1}\mathrm{ch}(L,h_1), \tag{38}$$

et

$$\widetilde{c_1^k}(L,h_1,h_2)=k!\big[\widetilde{\mathrm{ch}}(L,h_1,h_2)\big]^{(k)}, \tag{39}$$

dans $\widetilde{A}(X)$, où f est une fonction est de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur X définie localement par $-\log\frac{h_2(s,s)}{h_1(s,s)}$, avec s est une section holomorphe locale de L.

Démonstration. Soit L un fibré en droites holomorphe sur X qu'on munit de deux métriques hermitiennes h_1 et h_2 de classe C^∞. Si h est une autre métrique hermitienne C^∞ sur L, on a :

1. $\widetilde{\mathrm{ch}}(L,h,h)=0$, voir [7, Théorème 1.2.2 (iii)],
2. $\widetilde{\mathrm{ch}}(L,h_1,h_2)=\widetilde{ch}(L,h_1,h)+\widetilde{\mathrm{ch}}(L,h,h_2)$ voir [7, Corollaire 1.3.4],
3. $\widetilde{\mathrm{ch}}(L,h_1,h_2)=\widetilde{\mathrm{ch}}(\mathcal{O},h_1\otimes h_1^{-1},h_2\otimes h_1^{-1})\mathrm{ch}(L,h_1)$, , voir [7, (1.3.5.2)].

Il suffit donc de déterminer $\widetilde{\mathrm{ch}}(\mathcal{O},h_1,h_2)$ avec h_1 est la métrique triviale et h_2 est $\mathcal{C}^\infty$ quelconque sur $\mathcal{O}$.

Sur $X\times\mathbb{P}^1$, on considère le fibré en droites trivial $\mathcal{O}$ muni de la métrique h_ρ définie par la fonction ρf, où f est la fonction qui définit la métrique h_2 (c.à.d $h_2(1,1)=e^f$) et ρ est l'image réciproque par la projection de $X\times\mathbb{P}^1$ sur $\mathbb{P}^1$ d'une fonction positive C^∞ sur $\mathbb{P}^1$ telle que $\rho(0)=1$ et $\rho(\infty)=0$.

Avec ces notations, on a d'après [7] :

$$\widetilde{\mathrm{ch}}\big(\mathcal{O},h_1,h_2\big)=-\int_{\mathbb{P}^1}\mathrm{ch}(\mathcal{O},\tilde{h})\log|z|^2$$

dans $\widetilde{A}(X)$. On a

$$\begin{aligned}\mathrm{ch}(\mathcal{O},\tilde{h})&=\mathrm{ch}\big(dd^c(\log\widetilde{h}(1,1)\big)\\&=\mathrm{ch}\big(dd^c(\rho f)\big)\\&=\sum_{j\in\mathbb{N}}\frac{1}{j!}\big(dd^c(\rho f)\big)^j.\end{aligned}$$

Montrons que :

$$-\int_{\mathbb{P}^1}\mathrm{ch}(\mathcal{O},\tilde{h})\log|z|^2=\sum_{j\in\mathbb{N}}\frac{1}{j!}f(dd^cf)^j.$$

Dans $A(X\times\mathbb{P}^1)=A(X)\otimes A(\mathbb{P}^1)$, on a pour tout $j\in\mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned}\big(dd^c(\rho f)\big)^j&=\Big(f\,dd^c(\rho)+d^c\rho df+d\rho d^cf+\rho\,dd^cf\Big)^j\\&=\omega_1^j+j((dd^c\rho)f)\omega_1^{j-1}+0,\end{aligned}$$

où on a posé $\omega_1:=d^c\rho df+d\rho d^cf+\rho dd^cf$ et les autres termes sont nuls puisque $\big(dd^c\rho\big)^k=0$ pour $k\geq 2$.

Par le même argument, on a

$$\begin{aligned}\big(f\,dd^c\rho\big)\omega_1^{j-1} &= f\big(dd^c\rho\big)\Big(d^c\rho\,df + d\rho\,d^cf + \rho dd^cf\Big)^{j-1}\\ &= f(dd^c\rho)\Big(\rho^{j-1}(dd^cf)^{j-1} + \cdots\Big)\\ &= f\rho^{j-1}dd^c\rho\,(dd^cf)^{j-1} + 0\\ &= (\rho^{j-1}dd^c\rho)f(dd^cf)^{j-1},\end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}\omega_1^j &= \Big(d^c\rho\,df + d\rho\,d^cf + \rho\,dd^cf\Big)^j\\ &= \rho^j(dd^cf)^j + j\rho^{j-1}\big(d^c\rho\,df + d\rho\,d^cf\big)(dd^cf)^{j-1} + j(j-1)\rho^{j-2}\big(d^c\rho df + d\rho d^cf\big)^2(dd^cf)^{j-2} + 0\\ &= \rho^j(dd^cf)^j + j\big(d^c\rho df + d\rho d^cf\big)(\rho^{j-1}(dd^cf)^{j-1}) - 2j(j-1)\rho^{j-2}(d\rho\,d^c\rho)d^cf\,df(dd^cf)^{j-2}.\end{aligned}$$

Si $\alpha \in A(X\times\mathbb{P}^1)$, on va noter par $\{\alpha\}$ la composante de α contenant $dz\wedge d^cz$ (où z une coordonnée locale sur $\mathbb{P}^1$). On a donc,

$$\{\omega_1^j\} = -2j(j-1)\rho^{j-2}d\rho\,d^c\rho\,d^cf\,df(dd^cf)^{j-2}.$$

Par suite,

$$\begin{aligned}\{(dd^c(\rho f))^j\} &= j\big(\rho^{j-1}dd^c\rho\big)f(dd^cf)^{j-1} - 2j(j-1)\rho^{j-2}(d\rho d^c\rho)d^cfdf(dd^cf)^{j-2}\\ &= j\rho^{j-1}dd^c\rho\,f(dd^cf)^{j-1} + 2j(j-1)\rho^{j-1}\,d\rho\,d^c\rho\,\Big(d(fd^cf) - fdd^cf\Big)(dd^cf)^{j-2}\\ &= \rho^{j-1}\Big(j\,dd^c\rho - 2j(j-1)d\rho\,d^c\rho\Big)f(dd^cf)^{j-1} + 2j(j-1)\rho^{j-1}\,d\rho\,d^c\rho\,d(fd^cf)(dd^cf)^{j-2}\\ &= \alpha_j(z)f(dd^cf)^{j-1} + \beta_j(z)d(fd^cf)(dd^cf)^{j-2}\end{aligned}$$

avec $\alpha_j := \rho^{j-1}\Big(j\,dd^c\rho - 2j(j-1)d\rho\,d^c\rho\Big)$ et $\beta_j := 2j(j-1)\rho^{j-1}\,d\rho\,d^c\rho$ sont deux formes différentielle de degré maximal sur $\mathbb{P}^1$.

Donc, on a dans $\widetilde{A}(X)$,

$$\begin{aligned}\tilde{\mathrm{ch}}(\mathcal{O},h_1,h_2) &= -\int_{\mathbb{P}^1}\mathrm{ch}(dd^c(\rho f))\log|z|^2\\ &= -\sum_{j\geq 1}\frac{1}{j!}\Big(\int_{\mathbb{P}^1}\alpha_j(z)\log|z|^2\Big)f(dd^cf)^{j-1} - \sum_{j\geq 1}\frac{1}{j!}\Big(\int_{\mathbb{P}^1}\beta_j(z)\log|z|^2\Big)d(fd^cf)(dd^cf)^{j-2}\\ &= \sum_{j\geq 1}\frac{1}{j!}f(dd^cf)^{j-1}.\end{aligned}$$

On a donc montré que :

$$\begin{aligned}\widetilde{ch}\big(L,h_1,h_2\big) &= \widetilde{ch}\big(\mathcal{O},h_1\otimes h_1^{-1},h_2\otimes h_1^{-1}\big)ch(L,h_1)\\ &= \sum_{j\geq 1}\frac{1}{j!}\Big(-\log\frac{h_2}{h_1}\Big)\Big(dd^c\big(-\log\frac{h_2}{h_1}\big)\Big)^{j-1}ch(L,h_1).\end{aligned}$$

□

4.2 Un rappel sur la théorie des fonctions de Bessel

Dans cette introduction à la théorie des fonctions de Bessel, la principale référence est le chapitre 17 du [23]. On s'intéressera à une sous-classe de fonctions de Bessel à savoir les fonctions de Bessel d'ordre un entier.

Pour tout z fixé, la fonction

$$t \mapsto e^{\frac{1}{2}z(t-\frac{1}{t})}, \quad t \neq 0$$

admet un développement en une série de Laurent en t. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Par définition la fonction de Bessel d'ordre n est la fonction qui pour tout $z \in \mathbb{C}$ associe $J_n(z)$ le coefficient de t^n dans ce développement.

- J_n est une fonction analytique sur $\mathbb{C}$ telle que $J_{-n} = (-1)^n J_n$ et

$$J_n(z) = \sum_{r=0}^{\infty} \frac{(-1)^r (\frac{1}{2}z)^{n+2r}}{\Gamma(r+1)\Gamma(n+r+1)} \quad \forall\, z \in \mathbb{C} \quad \text{si} \quad n \in \mathbb{N}.$$

- J_n est une solution de l'équation différentielle linéaire suivante :

$$\frac{d^2y}{d^2z} + \frac{1}{z}\frac{dy}{dz} + \big(1 - \frac{n^2}{z^2}\big)y = 0$$

Relations de récurrence : On a pour tout $z \in \mathbb{C}$

- $$\frac{d}{dz}\big(z^{-n} J_n(z)\big) = -z^{-n} J_{n+1}(z), \tag{40}$$
- $$J_n'(z) = \frac{n}{z} J_n(z) - J_{n+1}(z), \tag{41}$$
- $$J_n'(z) = \frac{1}{2}(J_{n-1}(z) - J_{n+1}(z)), \tag{42}$$
- $$J_n'(z) = J_{n-1}(z) - \frac{n}{z} J_n(z), \tag{43}$$
- $$\frac{d}{dz}(z^n J_n(z)) = z^n J_{n-1}(z), \tag{44}$$

- Les fonctions de Bessel modifiées d'ordre entier sont les fonctions I_n données par

$$I_n(z) := i^{-n} J_n(iz) = \sum_{r=0}^{\infty} \frac{(\frac{1}{2}z)^{n+2r}}{\Gamma(r+1)\Gamma(n+r+1)} \quad \forall\, z \in \mathbb{C},$$

On a

- $$I_n(z) = \frac{1}{2^n \Gamma(n+1)} z^n + o(z^n), \quad |z| \ll 1, \tag{45}$$
- $$I_{n-1}(z) - I_{n+1}(z) = \frac{2n}{z} I_n(z), \tag{46}$$
- $$\frac{d}{dz}(z^n I_n(z)) = z^n I_{n-1}(z), \tag{47}$$

- $$\frac{d}{dz}(z^{-n}I_n(z)) = z^{-n}I_{n+1}(z), \tag{48}$$
- $$\frac{d^2I_n(z)}{dz^2} + \frac{1}{z}\frac{dI_n(z)}{dz} - (1+\frac{n^2}{z^2})I_n(z) = 0. \tag{49}$$
- $$I_n(z) = \frac{e^z}{\sqrt{2\pi z}}\Big(1 - \frac{4n^2-1}{8z} + O(\frac{1}{z^2})\Big), \tag{50}$$

  avec ($|\arg(z)| < \frac{\pi}{2}$), cf. [1, 9.7.1].
- $$I_n'(z) = \frac{e^z}{\sqrt{2\pi z}}\big(1 - \frac{4n^2+3}{8z} + O(\frac{1}{z^2})\big), \tag{51}$$

  avec ($|\arg(z)| < \frac{\pi}{2}$), cf. [1, 9.7.3].
- $$I_n(nz) = \frac{1}{(1+\eta_{k,1}(n,\infty))}\frac{e^{n\xi(z)}}{(2\pi n)^{\frac{1}{2}}(1+z^2)^{\frac{1}{4}}}\sum_{i=0}^{\infty}\frac{1}{n^i}U_i(z), \tag{52}$$

  $\forall z$ vérifiant $\arg(z) \leq \frac{\pi}{2} - \varepsilon$, $0 < \varepsilon \ll 1$, voir [16, 7.18 p.378] ou [1, 9.7.7]. Une estimation d'erreur est donnée par la formule [16, 7.14, p. 377].
- $$I_n'(nz) = \frac{(1+z^2)^{\frac{1}{4}}}{1+\eta_{2,1}(n,\infty)}\frac{e^{n\xi(z)}}{(2\pi n)^{\frac{1}{2}}z}\Big(1 + \frac{1}{n}V_1 + \frac{1}{n^2}(V_2 - U_2) + \kappa_{2,1}(n,z) - \frac{z^2p^3}{2n}\eta_{2,1}(n,z)\Big), \tag{53}$$

  où
  $$V_1(z) = -\frac{3}{8}\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{1}{2}}} + \frac{7}{24}\frac{1}{(1+z^2)^{\frac{3}{2}}}, \tag{54}$$

  voir [1, 9.7.9] ou [16, ex 7.2 p.378].

Références

[1] Milton Abramowitz and Irene A. Stegun, editors. *Handbook of mathematical functions with formulas, graphs, and mathematical tables*. Dover Publications Inc., New York, 1992. Reprint of the 1972 edition.

[2] E. W. Barnes. The Theory of the G-funtion. *Quarterly Journ. Pure and Appl. Math.*, (31) :264–314, 1900.

[3] Nicole Berline, Ezra Getzler, and Michèle Vergne. *Heat kernels and Dirac operators*. Grundlehren Text Editions. Springer-Verlag, Berlin, 2004. Corrected reprint of the 1992 original.

[4] J.-M. Bismut, H. Gillet, and C. Soulé. Analytic torsion and holomorphic determinant bundles. I. Bott-Chern forms and analytic torsion. *Comm. Math. Phys.*, 115(1) :49–78, 1988.

[5] Jean-Michel Bismut and Gilles Lebeau. Complex immersions and Quillen metrics. *Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math.*, (74) :ii+298 pp. (1992), 1991.

[6] H. Gillet and C. Soulé. Analytic torsion and the arithmetic Todd genus. *Topology*, 30(1) :21–54, 1991. With an appendix by D. Zagier.

[7] Henri Gillet and Christophe Soulé. Characteristic classes for algebraic vector bundles with Hermitian metric. I. *Ann. of Math. (2)*, 131(1) :163–203, 1990.

[8] I. S. Gradshteyn and I. M. Ryzhik. *Table of integrals, series, and products*. Academic Press Inc., San Diego, CA, sixth edition, 2000. Translated from the Russian, Translation edited and with a preface by Alan Jeffrey and Daniel Zwillinger.

[9] Mounir Hajli. Spectre du Laplacien singulier associé aux métriques canoniques sur la droite projective complexe. *Arxiv*.

[10] Mounir Hajli. *Théorie spectrale pour certaines métriques singulières et Géométrie d'Arakelov*. PhD thesis, Université Pierre et Marie Curie, 2012.

[11] Hermann Hankel. Die Cylinderfunctionen erster und zweiter Art. *Math. Ann.*, 1(3) :467–501, 1869.

[12] Einar Hille. *Analytic function theory. Vol. II*. Introductions to Higher Mathematics. Ginn and Co., Boston, Mass.-New York-Toronto, Ont., 1962.

[13] Akira Ikeda and Yoshiharu Taniguchi. Spectra and eigenforms of the Laplacian on S^n and $P^n(\mathbf{C})$. *Osaka J. Math.*, 15(3) :515–546, 1978.

[14] E Landau and A Walfisz. Über die Nichtfortsetzbarkeit einiger durch Dirichletsche Reihen definierte Funktionen. *Rend. Circ. Mat. Palermo*, 44 :82–86, 1920.

[15] Vincent Maillot. Géométrie d'Arakelov des variétés toriques et fibrés en droites intégrables. *Mém. Soc. Math. Fr. (N.S.)*, 80 :vi+129, 2000.

[16] F. W. J. Olver. *Asymptotics and special functions*. Academic Press [A subsidiary of Harcourt Brace Jovanovich, Publishers], New York-London, 1974. Computer Science and Applied Mathematics.

[17] D. Quillen. Determinants of Cauchy-Riemann operators on Riemann surfaces. *Funct. Anal. Appl.*, pages 31–34,, 1985.

[18] D. B. Ray and I. M. Singer. Analytic torsion for complex manifolds. *Ann. of Math. (2)*, 98 :154–177, 1973.

[19] C. Soulé. *Lectures on Arakelov geometry*, volume 33 of *Cambridge Studies in Advanced Mathematics*. Cambridge University Press, Cambridge, 1992. With the collaboration of D. Abramovich, J.-F. Burnol and J. Kramer.

[20] M. Spreafico. Zeta function and regularized determinant on a disc and on a cone. *J. Geom. Phys.*, 54(3) :355–371, 2005.

[21] A. Voros. Spectral functions, special functions and the Selberg zeta function. *Comm. Math. Phys.*, 110(3) :439–465, 1987.

[22] G. N. Watson. *A Treatise on the Theory of Bessel Functions*. Cambridge University Press, Cambridge, England, 1944.

[23] E. T. Whittaker and G. N. Watson. *A course of modern analysis. An introduction to the general theory of infinite processes and of analytic functions : with an account of the principal transcendental functions*. Fourth edition. Reprinted. Cambridge University Press, New York, 1962.

[24] Shouwu Zhang. Small points and adelic metrics. *J. Algebraic Geom.*, 4(2) :281–300, 1995.

National Center for Theoretical Sciences, (Taipei Office)
National Taiwan University, Taipei 106, Taiwan
e-mail : hajli@math.jussieu.fr